Lietas Nr. C29574811
Lietas arhīva Nr. C-0589-14/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 06.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Rubina

ar tiesas sēdes sekretāri D.Jerumani

piedaloties prasītājas SIA „PrivatLīzings" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „PrivatBank" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2011.gada 07.martā SIA „PrivatLīzings" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu Ls 3031,55 apmērā, kas sastāv no pamatparāda Ls 2893,29, likumiskajiem nokavējuma procentiem Ls 133,01 un zaudējumiem Ls 5,25, piedzīt visus tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 14.maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgtsFinanšu līzinga līgums Nr. 14050801CIB, saskaņā ar kura noteikumiem prasītājs nopērk atbildētāja izvēlēto īpašumu - automašīnu, /TL marka/, par summu Ls 3600 savā īpašumā un nodod to atbildētājam turējumā un lietošanā, bet atbildētājs veic maksājumus un nodrošina īpašuma pakāpenisku izpirkšanu saskaņā ar Līzinga līgumu un maksājumu grafiku.

Pamatojoties uz Finanšu līzinga līgumu, prasītāja 2008.gada 14.maijā noslēdza iepirkuma aktu Nr. 14050801CIB un iegādājās savā īpašumā automašīnu /TL marka/, un tajā pat dienā nodeva, bet atbildētājs pieņēma automašīnu turējumā un lietošanā.

Atbildētājs, parakstot Līzinga līgumu, apņēmās ievērot Līzinga līguma 2.1.punktā noteikto, t.i., samaksāt prasītājam Līzinga līguma maksājumus saskaņā ar Līzinga līgumu un/vai tā pielikumu „Maksājumu grafiks" un citus pamatotus un Līzinga līgumā noteiktos maksājumus.

Atbilstoši Finanšu līzinga līgumam, puses vienojās, ka gadā par līzinga lietošanu atbildētājs maksās prasītājai procentus saskaņā ar mainīgo procentu likmi, kas sastāv no mainīgās procenta likmes daļas – 6 mēnešu RIGIBOR LVL likme un fiksētās procenta likmes daļas – 8,00 %, kopā 16,05%. Atbilstoši Līzinga līguma 1.punktā atrunātiem terminiem „Procenti" un „Procentu periods" procentu likmes mainīgā daļa mainās vienu reizi 6 mēnešos.

Līzinga līguma 7.punktā ir noteikts, ka atbildētājs veic Līzinga atmaksas un procentu maksājumus Līzinga līgumā un Maksājumu grafikā noteiktajā apmērā un termiņos, kā arī ir noteikts, ka prasītājs pēc procentu likmes izmaiņām nākamajam Procentu periodam nosūta atbildētajam jaunu Maksājumu grafiku uz atbildētāja norādīto adresi. Jaunais Maksājumu grafiks ir uzskatāms par saņemtu, kad ir pagājušas 5 (piecas) darba dienas kopš tā nosūtīšanas, turpmākie Līzinga līguma maksājumi ir veicami saskaņā ar jauno Maksājumu grafiku neatkarīgi no tā faktiskās saņemšanas, un atbildētājam ir pienākums nekavējoties informēt prasītāju, ja tas nav saņēmis jauno Maksājumu grafiku Līzinga līguma paredzētajā termiņā.

Atbildētājs ar Līzinga līgumu uzņemtās saistības izpildījis tikai daļēji, pēdējais maksājums tika veikts 2009.gada 24.aprīlī, taču saskaņā ar maksājumu grafiku ikmēneša maksājumi ir veicami līdz 2013.gada maijam.

Tā kā Atbildētājs ir pieļāvis samaksas termiņa nokavējumu, ir piemērojami Līzinga līguma 8.4. punkta noteikumi, kuri paredz, ka atbildētājs maksā prasītajam līgumsodu 0,5% apmērā no savlaicīgi neveiktās maksājuma summas par katru Līzinga līgumā noteiktā maksājuma kavējuma dienu līdz Līzinga līgumu izbeigšanas dienai.

Saskaņā ar Līzinga līguma 9.2., 9.2.4.1., 9.3. un 9.5. punktu noteikumiem ir paredzēts, ka prasītāja ir tiesīga vienpusēji izbeigt Līzinga līgumu pirms termiņa, ja atbildētājs 14 dienu laikā pēc kārtējā samaksas termiņa beigām pilnīgi vai daļēji nav izdarījis Līzinga līguma

maksājumu, pieprasot nākamajā dienā pēc Līzinga līguma darbības izbeigšanas nodot īpašuma turējumu prasītājam.

2009.gada 22.janvārī prasītāja nosūtīja atbildētājam paziņojumu par Līzinga līguma darbības vienpusēju izbeigšanu, kurā atbildētājam tika piedāvāts Līzinga līguma saistības izpildīt labprātīgi. Ņemot vērā Līzinga līguma 12.6. un 9.2.4.1.punktu noteikumus, Līzinga līgums ir uzskatāms par lauztu ar 2009.gada 06.februāri, labprātīgai Līzinga līguma saistību izpildei noteiktā termiņa pēdējā diena iestājās 2009.gada 05.februārī.

2009.gada 26.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika parakstīts pieņemšanas - nodošanas akts, saskaņā ar kuru atbildētājs nodeva un prasītāja pieņēma īpašumu.

Līzinga līguma sakarā prasītajai ir radušies papildus izdevumi: 1) Ls 186,14 par īpašuma pārņemšanu SIA „PrivatLīzings" turējumā; 2) Ls 25 - par īpašuma vērtēšanu; 3) Ls 19,28 par CSDD sniegtiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz Līzinga līguma 8.11., 8.12. punktu noteikumiem prasītājai ir tiesības prasīt visu papildus izdevumu un zaudējumu samaksu no atbildētāja. Prasītāja vērš tiesas uzmanību, ka minētie papildus izdevumi ir radušies saistībā ar atbildētāja darbību un/vai bezdarbību.

Saskaņā ar transportlīdzekļa novērtēšanas aktu, īpašuma ātrās realizācijas vērtība tika noteikta Ls 1054,28.

Prasītāja 2009.gada 09.septembrī pārdeva īpašumu par Ls 1054,21. Prasītāja saņemto pirkuma maksu novirzīja Līzinga līguma saistību dzēšanai.

Pirkuma maksa nav pietiekama visu Līzinga ņēmēja saistību dzēšanai. Īpašuma pārdošanā saņemtā summa tika attiecināta saskaņā ar Līguma 7.5. punkta nosacījumiem.

Prasītāja 2010.gada 11.martā nosūtīja atbildētājam pretenziju Nr. 1.-10./3740 par saistību atlīdzināšanas pienākumu, norādot, ka paziņojumā minētā summa jānomaksā līdz 2010.gada 25.martam. Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu, kā arī nekādā veidā nav sazinājies ar prasītāju.

Atbildētāja parāds uz 2011.gada 03.janvāri ir Ls 3026,30, kas sastāv no neatmaksātās Līzinga summas Ls 2893,29 un nokavējuma procentiem Ls 133,01. Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus par laika periodu no pretenzijas par zaudējumu atlīdzību beigu datuma, līdz prasības sagatavošanas datumam. Prasītāja, aprēķinot nokavējuma procentus, piemērojusi likumisko procentu likmi 6% gadā.

Prasītāja bija vērusies tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, līdz ar to prasītājai ir radušies arī zaudējumi Ls 5,25 apmērā, jo saistība netika nodota piespiedu izpildei.

Atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 7.punktam šķīrējtiesas klauzula Līzinga līgumā 10.2.punktā nav spēkā no šī līguma noslēgšanas brīža. Līdz ar to strīda izšķiršana pakļauta vispārējās jurisdikcijas tiesai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1670., 1671.,1692.,1696.,1698., 1702., 1716.,1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759., 1760., 1765.,1793., 1828., 1843. un 2021.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesniedzis.

Tiesas sēdē prasītās pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem un lūdz apmierināt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi,saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^2$panta pirmās daļas 1.punkta prasībām, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi atbilstošiEiropas Parlamenta un Padomes 2007.gada 13.novembra regulā (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana) (81.nodaļa) paredzētajā kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma$56.^2$panta otro daļu, ja tiesas dokumenti personai piegādāti šā panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu ir paziņots tikai tajā gadījumā, ja ir saņemts apstiprinājums par dokumenta izsniegšanu. Dokumentus uzskata par izsniegtiem datumā, kāds norādīts apstiprinājumā par dokumentu izsniegšanu.

2013.gada 19.augustā tiesā saņemts Apvienotās Karalistes kompetentās iestādes apliecinājums par dokumentu izsniegšanu adresātam saskaņā ar Padomes 2007.gada 13.novembra regulu (EK) Nr. 1393/2007.

Tiesa nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, atzina par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudījusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pantā noteikts, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2008.gada 14.maijā starp atbildētāju un SIA „PrivatLīzings" noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr. 14050801CIB, saskaņā ar kura noteikumiem prasītājs nopērk atbildētāja izvēlēto īpašumu automašīnu /TL marka/, par summu Ls 3600 savā īpašumā un nodod to atbildētājam turējumā un lietošanā, bet atbildētājs veic maksājumus un nodrošina transportlīdzekļa pakāpenisku izpirkšanu saskaņā ar Līgumu un maksājumu grafiku.

2008.gada 14.maijā sastādīts Iepirkuma akts Nr. 14050801CIB (pieņemšanas nodošanas akts), saskaņā ar kuru prasītāja iegādājās savā īpašumā automašīnu /TL marka/, un tajā pat dienā nodeva, bet atbildētājs pieņēma automašīnu turējumā un lietošanā.

Civillikuma 1828.pantā norādīts, ka, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Līzinga līguma 7.punktā ir noteikts, ka atbildētājs veic Līzinga atmaksas un procentu maksājumus Līzinga līgumā un Maksājumu grafikā noteiktajā apmērā un termiņos.

Saskaņā ar Līzinga līguma 9.2., 9.2.4.1. punktu noteikumiem ir paredzēts, ka prasītāja ir tiesīga vienpusēji izbeigt Līzinga līgumu pirms termiņa, ja atbildētājs 14 dienu laikā pēc kārtējā samaksas termiņa beigām pilnīgi vai daļēji nav izdarījis Līzinga līguma maksājumu.

No prasības pieteikuma, tam pievienotā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs Līzinga līguma saistības pienācīgi nav pildījis, līdz ar to pierādīts, ka iestājās līguma 9.2., 9.2.4.1.punktos paredzētais nosacījums, kas piešķir prasītājai tiesības atkāpties no līguma.

Prasītāja izmantoja šīs tiesības Līzinga līguma 9.3.punkta paredzētajā kārtībā, ko apliecina atbildētājam nosūtītais 2009.gada 12.janvāra Paziņojums par vienpusēju atkāpšanos no līzinga līguma.

Saskaņā ar Līzinga līguma 9.3. un 9.5.punktu nākamajā dienā pēc Līzinga līguma darbības izbeigšanas, atbildētāja pienākums ir nodot īpašuma turējumu prasītājam.

Ar 2009.gada 26.aprīļa Pieņemšanas - nodošanas aktu, atbildētājs nodeva un prasītāja pieņēma savā valdījumā īpašumu automašīnu /TL marka/.

No 2009.gada 26.aprīļa Darbu pieņemšanas - nodošanas akta Nr. 260409 – 01, CSDD 2010.gada 20.janvāra rēķina un SIA „/nosaukums/" 2009.gada 09.septembra rēķina, secināms, ka Līzinga līguma sakarā prasītajai ir radušies papildus izdevumi Ls 186,14 par īpašuma pārņemšanu SIA „PrivatLīzings" turējumā, Ls 25 par īpašuma vērtēšanu un Ls 19,28 par CSDD sniegtiem pakalpojumiem.

Finanšu līzinga līguma 8.11. un 8.12.punktā noteikts, ka atbildētāja pienākums ir bez ierunām apmaksāt visus izdevumus un zaudējumus, kas saistīti ar kavēto Līzinga maksājumu vai jebkuru citu maksājumu piedziņu, kā arī īpašuma nodošanu Līzinga devējam gadījumā, ja līgums tiek jebkāda iemesla dēļ izbeigts bez īpašuma pilnīga izpirkuma.

2009.gada 09.septembrī starp prasītāju un pircēju noslēgts Pirkuma - pārdevuma līgums par līzinga objekta pārdošanu, par ko sastādīts pieņemšanas-nodošanas akts un līzinga objekts pārdots par Ls 1054,21.

Līdzekļi, kuri iegūti, pārdodot minēto transportlīdzekli, nesedza atbildētāja saistības pret prasītāju un 2010.gada 11.martā atbildētājam nosūtīta pretenzija par zaudējumu atlīdzību, lūdzot atlikušo saistību summu apmaksāt līdz 2010.gada 25.martam.

Tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības piedzīt tiesas ceļā no atbildētāja atlikušo parāda summu.

Neapmaksātais pamatparāda summas apmērs Ls 2893,29 konstatējams no lietas materiāliem pievienotā parāda summas aprēķina, kuru tiesai nav pamata apšaubīt, ko atbildētājs nav apstrīdējis un nav iesniedzis jebkādus pierādījumus par to, ka saistības būtu izpildītas, līdz ar to šī aizdevuma summa ir piedzenama no atbildētāja par labu prasītājai.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt no Civillikuma 1765. panta izriet, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja ir aprēķinājusi nokavējuma procentus par laika periodu no pretenzijas par zaudējumu atlīdzību beigu datuma – 2010.gada 25.marta līdz prasības sagatavošanas datumam 2011.gada 03.janvārim, kas sastāda Ls 133,01.

Lietā iegūti objektīvi pierādījumi, ka atbildētājs nav veicis maksājumus parāda samaksai un prasītājai ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus aprēķinā norādītajā apmērā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami nokavējuma procenti Ls 133,01.

Civillikuma 1779. pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775. pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Prasītājai ir radušies zaudējumi ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu Ls 5.25 apmērā, kas prasītājai radušies samaksājot ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus lietā Nr. 3 – 12/3556/9.

No 2010.gada 13.maija maksājuma uzdevuma Nr. 1890 redzams, ka SIA „PrivatLīzings" iesniedzot tiesā pieteikumu par saistības (piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju ir veikusi ar brīdinājuma aizsniegšanu saistīto izdevumu samaksu Ls 5,25 apmērā.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2010.gada 29.jūnija lēmumu lietā Nr. 3 – 12/3556/9 SIA „PrivatLīzings" pieteikums par saistības (Finanšu līzinga līgums Nr. 14050801CIB) piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma aizsniegšana atbildētājam nav bijusi iespējama.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami zaudējumi Ls 5,25 apmērā, kas prasītājai ir radušiesiesniedzot pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju, ko savukārt prasītāja darījusi savu likumīgo interešu aizsardzībai, jo atbildētājs nav pildījis pušu starpā noslēgto līgumu un labprātīgi saistības nav izpildījis.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka *visi maksājumi izdarāmi euro.* Tādejādi piedzenamo summu apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro*.

Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmo un otro daļu - latu konvertācijā uz euro izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro.* Naudas summas un vērtības naudas izteiksmē pēc latu konvertācijas uz *euro* noapaļo līdz tuvākajam centam, ņemot vērā trešo zīmi aiz komata. Ja trešā zīme aiz komata ir no 0 līdz 4, tad centa vērtība nemainās. Ja trešā zīme aiz komata ir no 5 līdz 9, tad cents tiek noapaļots par vienu vienību uz augšu. Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati.

Ievērojot minētās tiesību normas, tiesnese atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama parāda pamatsumma 4116,78 *euro* (Ls 2893,29), likumiskie nokavējuma procenti 189,26 *euro* (Ls 133,01) par laiku no 2010.gada 25.marta līdz 2011.gada 03.janvārim un zaudējumi 7,47 *euro* (Ls 5,25).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasītāja iesniedzot tiesā prasību ir samaksājusi valsts nodevu 285,70 *euro* (Ls 200,79) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (Ls 3,30), līdz ar to minētie tiesāšanās izdevumi, kopā 290,40 *euro* piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (Ls 3,30) apmērā par trīs pasta sūtījumiem (prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam un divu tiesas pavēstes nosūtīšanu), jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 983 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" un aprēķinu viena sūtījuma cena sastāda 1,57 *euro* (Ls 1,10). Lietā ir radušies papildus ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,14 *euro* (Ls 2,20) apmērā, jo veikti divi papildus sūtījumi – prasītājai nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu un atbildētājam papildus nosūtīta tiesas pavēstes. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,14 *euro* (Ls 2,20) apmērā, kuri nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Ievērojot minēto, Civillikuma 1756., 1753., 1759., un 1765.pantu un prasītājas lūgumu tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, un Civilprocesa likuma 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „PrivatLīzings", reģistrācijas numurs 40003683902, parāda pamatsummu 4116,78 *euro* (četri tūkstoši viens simts sešpadsmit *euro* un 78 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2010.gada 25.marta līdz 2011.gada 03.janvārim 189,26 *euro* (viens simts astoņdesmit deviņi *euro* un 26 centi), zaudējumus 7,47 *euro* (septiņi *euro* un 47 centi) un tiesas izdevumus290,40 *euro* (divi simti deviņdesmit *euro* un 40 centi),kopā 4603,91 *euro* (četri tūkstoši četri simti trīs *euro* un 91 cents) apmērā.

Noteikt SIA „PrivatLīzings", reģistrācijas numurs 40003683902, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,14 *euro* (strīs *euro* un 14 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C29574811.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu Tiesu administrācijas labā, maksājumu apliecinošu dokumentu oriģinālus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā vai nosūtot pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma teksta sastādīšanai noteiktais datums 2014.gada 20.februāris.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 19.martā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina