ECLI:LV:AT:2018:0613.A420279715.1.L

A420279715
SKA-449/2018
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Augstākā tiesa
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2018.gada 13.jūnijā

Augstākās tiesas tiesnešu kolēģija šādā sastāvā:
tiesnese Vēsma Kakste
tiesnese Dzintra Amerika
tiesnese Veronika Krūmiņa

pārbaudot Rīgas domes kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2017.gada 16.marta spriedumu,

konstatēja

[1] Lietā ir pārsūdzēts Rīgas domes 2015.gada 16.jūlija lēmums Nr. 2?30/RD?15?1778?nd, ar kuru atstāts negrozīts sākotnējais Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 2015.gada 15.maija lēmums Nr. PIP-15-5977-nd.

Rīgas dome informēja Augstāko tiesu, ka tā ar 2018.gada 10.maija lēmumu Nr. PIP?18?11351-nd/5-7/18-314-AL ir atcēlusi sākotnējo lēmumu. Domes ieskatā, lietā ir izbeidzama tiesvedība, jo ir izbeidzies tiesiskais strīds, kas bija par pamatu lietas ierosināšanai.

[2] Administratīvā procesa likuma 282.panta 7.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma iesniegšanai tiesā, izbeidzies, piemēram, iestādei atceļot pārsūdzēto administratīvo aktu.

Šā likuma 283.panta pirmā daļa noteic, ka pirms jautājuma izlemšanas tiesa uzaicina administratīvā procesa dalībniekus izteikt viedokli par tiesvedības izbeigšanu.

[3] Pieteicēja VAS „Privatizācijas aģentūra" tiesai norādīja, ka pēc būtības piekrīt tiesvedības izbeigšanai lietā, tomēr tādā gadījumā iestādei ir jāatceļ galīgais, nevis sākotnējais lēmums.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81.panta piekto daļu apstrīdētais administratīvais akts iegūst savu galīgo noformējumu tādā veidā, kādā tas noformēts lēmumā par apstrīdēto administratīvo aktu. Šādā veidā tas ir izpildāms un to var pārsūdzēt tiesā.

Proti, augstāka iestāde ir tā, kas nosaka galīgā administratīvā akta saturu, kuru pēc pārsūdzēšanas var vērtēt tiesa. Izskatāmajā gadījumā sākotnējo lēmumu ir atcēlusi un par tiesvedības turpināšanu ir izteikusies augstāka, nevis zemāka iestāde. Līdz ar to augstākas iestādes galavārds lietā ir noskaidrots. Rīgas dome, atceļot sākotnējo lēmumu, pēc būtības ir atcēlusi arī pašas izdoto tiesā pārsūdzēto lēmumu. Tādēļ tiesai nerodas šaubas, ka tiesiskais strīds lietā ir izbeidzies un lietā ir izbeidzama tiesvedība.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 129.[1]panta pirmās daļas 6.punktu, 282.panta 7.punktu un 338.panta astoto daļu, tiesnešu kolēģija

nolēma

Izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā Nr. A420279715.

Atlīdzināt pieteicējai VAS „Privatizācijas aģentūra" valsts nodevu par pieteikuma un apelācijas sūdzības iesniegšanu tiesā 85,37 *euro* no atbildētājas Rīgas domes budžeta līdzekļiem.

Atmaksāt Rīgas domei drošības naudu par kasācijas sūdzības iesniegšanu 70 *euro*.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese V. Kakste

Tiesnese Dz. Amerika

Tiesnese V. Krūmiņa