ECLI:LV:RPPT:2021:0316.C68261220.3.S
Lieta Nr. C68261220
Lietvedības Nr.C-0789-21/18

/pers. A/
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 16.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese Ilona Zelmene, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Swedbank P&C Insurance" prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 23.martā prasītāja AS "Swedbank P & C Insurance" vērsusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1765. un 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, Apdrošināšanas līguma likuma 12. un 19.pantu, Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo un trešo daļu, Ceļu satiksmes noteikumu 25.3., 57., 82. un 100.punktu un Krimināllikuma 262.[1]panta otro daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 8024,94 *euro* apmērā un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās zaudējumu summas.

Atbildētājs par prasību rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis, iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis, lai gan 2020.gada 2.aprīlī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paziņojumu par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu līdz 2020.gada 5.maijam (*lietas 37.lapa*).

Ar 2021.gada 8.februāra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses Ilonas Zelmenes rezolūciju mainīts civillietas izskatīšanas veids uz rakstveida procesu (*lietas 4.lapa*).

2021.gada 9.februārī paziņojumā atbildētājam atkārtoti lūgts iesniegt tiesai rakstveida paskaidrojumus par prasību (*lietas 40.lapa*), paskaidrojumi nav saņemti.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu rakstveida forma noteikta, kā civillietu izskatīšanas pamatforma.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu un 208.[2] panta pirmo daļu lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta un otrās daļas prasībām. Tiesa nav konstatējusi Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779.pantu un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta un c) apakšpunktu. No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi 8024,94 *euro* apmērā, kas radušies 2019.gada 24.jūnijā atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījumā rezultātā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās zaudējuma summas (8024,94 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Tiesas apmierinātās prasības summa ir 8024,94 *euro*, līdz ar ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta prasībām maksājamās valsts nodevas apmērs nosakāms 549,15 *euro* apmērā. Prasītāja, iesniedzot prasību, samaksājusi likumā noteikto valsts nodevu, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva par kopējo summu 549,15 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā, pavisam kopā 554,52 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2]pantu, tiesa

nosprieda:

AS "Swedbank P&C Insurance", reģistrācijas numurs 11269248, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par zaudējumu piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Swedbank P & C Insurance", reģistrācijas numurs 11269248, zaudējumus 8024,94 *euro* un tiesāšanās izdevumus 554,52 *euro*, kopā 8579,46 *euro*.

Parāda samaksa veicama prasītājas AS "Swedbank P & C Insurance" kontā Nr.LV35HABA0551024373547.

Atzīt AS "Swedbank P & C Insurance", tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus seši procenti gadā no neatmaksātās summas 8024,94 *euro* pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Noteikt /pers. B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AS "Swedbank P&C Insurance" spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā pēc sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2021.gada 16.marta, – apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

/pers. B/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Ilona Zelmene