ECLI:LV:RPT:2022:0927.15840011318.1.S
Lieta Nr.15840011318
K77-0332-22/116

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 27.septembrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese E.Leitāne,
piedaloties prokuroram Ē.Smuļko,
aizstāvim E.Mačukam,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts divu Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, viena Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 177.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viena Krimināllikuma 219.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Tiesa pārbaudījusi kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ ar viltu ieguva svešu mantu (krāpšana) turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. B/, apzinoties, ka viņš nav guvis ienākumus/nosaukums/, juridiskā adrese /adrese A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un /nosaukums/, juridiskā adrese /adrese B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā arī to, ka Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām no darba ņēmēju darba ienākumiem, iedzīvotāju ienākumu nodokli un uzņēmējdarbības riska valsts nodevu pārskata mēnesī (turpmāk – ziņojumi) ir ietvertas nepatiesas ziņas par viņa darba ienākumiem, mantkārīgu motīvu vadīts, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas bija vērsts uz slimības pabalsta iegūšanu lielākā apmērā nekā viņam pienāktos, ja /nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos nebūtu norādītas nepatiesas ziņas par viņas darba ienākumiem, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā iesniedza /datums/iesniegumu slimības pabalsta piešķiršanai, atsaucoties uz un iesniedzot arī /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.79 par periodu no /datums/līdz /datums/.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales reģionālās nodaļas amatpersona, izskatot /pers. B/ /datums/iesniegumu un pamatojoties uz /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr. 79, būdama maldināta par /pers. B/ patiesajiem ienākumiem, /datums/pieņēma lēmumu Nr./numurs/ par slimības pabalsta 1966,91 *euro* apmērā piešķiršanu, iekļaujot vidējās algas aprēķinā arī ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/un/nosaukums/ziņojumos, bet pēc iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieturēšanas pārskaitot uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr./numurs/ slimības pabalstu 1564,35 *euro* apmērā par periodu no /datums/līdz /datums/, ko /pers. B/ saņēma /datums/un no kā 1334,67 *euro* tika izmaksāti, ņemot vērā ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/un /nosaukums/", kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā iesniedza /datums/iesniegumu slimības pabalsta piešķiršanai, atsaucoties uz un iesniedzot arī /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.94 par periodu no /datums/līdz /datums/.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales reģionālās nodaļas amatpersona, izskatot /pers. B/ /datums/iesniegumu un pamatojoties uz /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.94, būdama maldināta par /pers. B/ patiesajiem ienākumiem, /datums/pieņēma lēmumu Nr./numurs/ par slimības pabalsta 4236,41 *euro* apmērā piešķiršanu, iekļaujot vidējās algas aprēķinā arī ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/ un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/un /nosaukums/ Ziņojumos, bet pēc iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieturēšanas pārskaitot uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr. /numurs/ slimības pabalstu 3365,90 *euro* apmērā par periodu no /datums/līdz /datums/, ko /pers. B/ saņēma /datums/un no kā 2874,66 *euro* tika izmaksāti, ņemot vērā ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un /nosaukums/ziņojumos.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā iesniedza /datums/iesniegumu slimības pabalsta piešķiršanai, atsaucoties uz un iesniedzot arī /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.138 par periodu no /datums/līdz /datums/.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales reģionālās nodaļas amatpersona, izskatot /pers. B/ /datums/iesniegumu un pamatojoties uz /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.138, būdama maldināta par /pers. B/ patiesajiem ienākumiem, /datums/pieņēma lēmumu Nr./numurs/ par slimības pabalsta 2345,16 *euro* apmērā piešķiršanu, iekļaujot vidējās algas aprēķinā arī ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/ un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos, bet pēc iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieturēšanas pārskaitot uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr./numurs/slimības pabalstu 1864,82 *euro* apmērā par periodu no /datums/līdz /datums/, ko /pers. B/ saņēma /datums/un no kā 1591,34 *euro* tika izmaksāti, ņemot vērā ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/un /nosaukums/ ziņojumos.

Tādējādi /pers. B/ ar viltu ieguva svešu mantu – valsts sociālās apdrošināšanas budžeta līdzekļus –, nodarot Latvijas Republikai mantisku zaudējumu 5800,67 *euro* apmērā izkrāpto naudas līdzekļu veidā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/ ar viltu ieguva svešu mantu (krāpšana) turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. B/, apzinoties, ka viņš nav guvis ienākumus /nosaukums/, juridiskā adrese /adrese A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un /nosaukums/, juridiskā adrese /adrese B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā arī to, ka Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos/nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām no darba ņēmēju darba ienākumiem, iedzīvotāju ienākumu nodokli un uzņēmējdarbības riska valsts nodevu pārskata mēnesī (turpmāk – ziņojumi) ir ietvertas nepatiesas ziņas par viņa darba ienākumiem, mantkārīgu motīvu

vadīts, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas bija vērsts uz slimības pabalsta iegūšanu lielākā apmērā nekā viņam pienāktos, ja /nosaukums/un /nosaukums/ ziņojumos nebūtu norādītas nepatiesas ziņas par viņas darba ienākumiem, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā iesniedza /datums/iesniegumu slimības pabalsta piešķiršanai un /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.3440 par periodu no /datums/līdz /datums/.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales reģionālās nodaļas amatpersona, izskatot /pers. B/ /datums/iesniegumu un pamatojoties uz /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.3440, būdama maldināta par /pers. B/ patiesajiem ienākumiem, /datums/pieņēma lēmumu Nr./numurs/ par slimības pabalsta 590,73 *euro* apmērā piešķiršanu, iekļaujot vidējās algas aprēķinā arī ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/un /nosaukums/ ziņojumos, bet pēc iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieturēšanas pārskaitot uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr./numurs/slimības pabalstu 469,70 *euro* apmērā par periodu no /datums/līdz /datums/, ko /pers. B/ saņēma /datums/un no kā 401,90 *euro* tika izmaksāti, ņemot vērā ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/ un/nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/un /nosaukums/ ziņojumos.

Tādējādi /pers. B/ ar viltu ieguva svešu mantu – valsts sociālās apdrošināšanas budžeta līdzekļus –, nodarot Latvijas Republikai mantisku zaudējumu 401,90 *euro* apmērā izkrāpto naudas līdzekļu veidā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/ mēģināja ar viltu iegūt svešu mantu (krāpšana) turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. B/, apzinoties, ka viņš nav guvis ienākumus /nosaukums/, juridiskā adrese /adrese A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un /nosaukums/ juridiskā adrese /adrese B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā arī to, ka Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām no darba ņēmēju darba ienākumiem, iedzīvotāju ienākumu nodokli un uzņēmējdarbības riska valsts nodevu pārskata mēnesī (turpmāk – ziņojumi) ir ietvertas nepatiesas ziņas par viņa darba ienākumiem, mantkārīgu motīvu vadīts, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas bija vērsts uz slimības pabalsta iegūšanu lielākā apmērā nekā viņam pienāktos, ja /nosaukums/ un /nosaukums/ ziņojumos nebūtu norādītas nepatiesas ziņas par viņas darba ienākumiem, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā iesniedza /datums/iesniegumu slimības pabalsta piešķiršanai, atsaucoties uz un iesniedzot arī /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.5/002 par periodu no /datums/līdz /datums/.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas amatpersona, izskatot /pers. B/ /datums/iesniegumu un pamatojoties uz /datums/izsniegto darbnespējas lapu B Nr.5/002, /datums/pieņēma lēmumu Nr.16/2284146 par slimības pabalsta 119,30 *euro* apmērā piešķiršanu, neiekļaujot vidējās algas aprēķinā arī ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/un/nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un /nosaukums/ziņojumos, bet pēc iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieturēšanas pārskaitot uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr./numurs/slimības pabalstu 118,70 *euro* apmērā par periodu no /datums/līdz /datums/, ko /pers. B/ saņēma /datums/.

Gadījumā, ja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas amatpersona, būdama sekmīgi maldināta par /pers. B/ patiesajiem ienākumiem, vidējās algas aprēķinā iekļautu arī ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/ un/nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/un /nosaukums/ ziņojumos, par periodu no /datums/līdz /datums//pers. B/ tiktu piešķirts slimības pabalsts 989,51 *euro* apmērā, bet pēc iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieturēšanas uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr./numurs/tiktu pārskaitīts slimības pabalsts 788,76 *euro* apmērā, no kā 670,06 *euro* tiktu izmaksāti, ņemot vērā ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/ un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un/nosaukums/ ziņojums.

Tādējādi /pers. B/ ar viltu mēģināja iegūt svešu mantu – Latvijas Republikas valsts sociālās apdrošināšanas budžeta līdzekļus – 670,06 *euro* apmērā, taču slimības pabalsts /pers. B/ pilnā apmērā, ņemot vērā ienākumus pie darba devējiem /nosaukums/ un /nosaukums/, kuri bija norādīti Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajos /nosaukums/ un/nosaukums/ ziņojumos, piešķirts netika un naudas līdzekļus pilnā apmērā uz /pers. B/ AS "DNB banka" atvērto bankas kontu Nr./numurs//pers. B/ saņemt neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 177.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. B/ likumā noteiktajā ienākumu deklarācijā norādīja nepatiesas ziņas par ienākumiem lielā apmērā.

/pers. B/, apzinoties, ka viņš nav guvis ienākumus /nosaukums/, juridiskā adrese /adrese A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un /nosaukums/, juridiskā adrese /adrese B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā arī to, ka likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" 19.panta otrajā daļā (redakcijā, kas bija spēkā no /datums/līdz /datums/) paredzētajā gada ienākumu deklarācijā ir jānorāda patiesas ziņas, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotu motīvu vadīts un nolūkā, atrodoties izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un izmantojot izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotu ierīci ar pieslēgumu internetam, Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā sagatavoja, kā arī /datums/plkst.10.25 parakstīja un iesniedza gada ienākumu deklarāciju par 2015.gadu (Elektroniskās deklarēšanas sistēmas dokumenta Nr. 47085859), apliecinot tajā norādīto ziņu patiesumu.

Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā iesniegtajā gada ienākumu deklarācijā par 2015.gadu /pers. B/ norādīja nepatiesas ziņas par saviem ienākumiem, un tieši:

1) gada ienākumu deklarācijas par 2015. gadu:
- 01.rindā Latvijas Republikā gūtos apliekamos ienākumus 27480,00 *euro* apmērā;
- 03.rindā apliekamo ienākumu kopsummu 27480,00 *euro* apmērā;
- 18.rindā ienākumu, no kuriem aprēķināms nodoklis, kopsummu 16299,91 *euro* apmērā;

2) gada ienākumu deklarācijas par 2015. gadu D1 pielikuma "Taksācijas gadā Latvijas Republikā gūtie ienākumi":
- 2.ailē /nosaukums/ gūtos bruto ieņēmumus 10200,00 *euro* apmērā;
- 2.ailē /nosaukums/ gūtos bruto ieņēmumus 13300,00 *euro* apmērā;
- 2.ailē gūto bruto ieņēmumu kopsummu 27480,00 *euro* apmērā;
- 6.ailē /nosaukums/ gūtos apliekamos ienākumus, neatskaitot darba devēja veiktās iemaksas, 10200,00 *euro* apmērā;
- 6.ailē /nosaukums/ gūtos apliekamos ienākumus, neatskaitot darba devēja veiktās iemaksas, 13300,00 *euro* apmērā;
- 6.ailē gūto apliekamo ienākumu, neatskaitot darba devēja veiktās iemaksas, kopsummu 27480,00 *euro* apmērā.

Tādējādi /pers. B/, Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā sagatavojot, parakstot un iesniedzot gada ienākumu deklarāciju par 2015.gadu, norādīja nepatiesas ziņas par saviem/nosaukums/un /nosaukums/ faktiski negūtajiem ienākumiem 23500,00 *euro* apmērā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.pantu ir atzīstams par lielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 219.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodīt:

- par naudas līdzekļu 5800,67 *euro* apmērā izkrāpšanu – ar naudas sodu 5 (piecu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas

ir, 2 500 *euro* (divi tūkstoši pieci simti *euro*) apmērā;

- par naudas līdzekļu 401,90 *euro* apmērā izkrāpšanu – ar naudas sodu 5 (piecu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 2 500 *euro* (divi tūkstoši pieci simti *euro*) apmērā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 177.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodīt ar naudas sodu 5 (piecu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 2 500 *euro* (divi tūkstoši pieci simti *euro*) apmērā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 219.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgajā nodarījumā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodīt ar naudas sodu 3 (trīs) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 1 500 *euro* (viens tūkstotis pieci simti *euro*) apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. B/ noteikt naudas sodu 10 (desmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 5 000 *euro* (pieci tūkstoši *euro*) apmērā.

/pers. B/ drošības līdzekli nepiemērot.

Cietušajai Latvijas Republikai kaitējuma kompensāciju nenoteikt.

Lietiskos pierādījumus – divus CD-R diskus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,- atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem kā elektroniskos dokumentus; /datums/aktu par /nosaukums/ dokumentu pieņemšanu un nodošanu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,- pēc sprieduma stāšanās spēkā atgriezt /pers. H/.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu nav iesniegts.

Tiesnese *[personiskais paraksts]* E.Leitāne