Lieta Nr.120011815
Arhīva Nr.1-0118-15/13

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2015.gada 12.martā

Liepājas tiesas tiesnese Anita Eglija izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kur **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukts pie administratīvās atbildības pēc **Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas**, un

konstatēja

2015.gada 7.martā plkst.15:05 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Aizputē, pa Padures ielu virzienā no Liepājas ielas uz Saules ielu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107245, minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 3,61 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.panta 1., 2., 4.punkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **149.[15] panta ceturtajā daļā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 213. pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Par tiesas sēdes vietu un laiku /pers. A/ paziņots Latvijas APK 268. [1] panta noteiktajā kārtībā, 2015.gada 7.martā pie administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas.

Tiesas sēdē /pers. A/ neieradās, neinformējot par neierašanās iemesliem. Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā ir noteikts, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku. Izvērtējot lietas materiālus un ņemot vērā to, ka lietā nav iesniegts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, tiesnese atzīst par iespējamu lietu iztiesāt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka ar šādu savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi pierādīti ar 2015. gada 7.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 147351 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktiem, kas sastādīts /pers. A/, kuru viņš parakstījis (lietas 4.lapa), ar izdruku no CSDD (lietas 5.lapa), ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 329323, no kura redzams, ka /pers. A/, izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 3,61 un 3,68 promiles izelpas gaisā, ko apliecina izdrukas čeki Nr.0937, 0938 (lietas 6.-7.lapa), ar /pers. A/, /pers. D/ un /pers. E/ paskaidrojumiem, kuros norāda, ka /pers. A/ vadījis automašīnu Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, un izraisījis sadursmi ar automašīnu FIAT (lietas 8.,9.,14.lapa), ar informāciju par administratīvā lietā izņemto transportlīdzekli (lietas 10.-13.lapa), ar CD disku (lietas 15.lapa), ar atkārtotās verificēšanas sertifikātu Nr. A-5261V15 (lietas 17.lapa), ar izdruku no personu datu pārlūka no kuras redzams, ka apgādājamo nav (lietas 18.-19.lapa), ar IeM izdrukām par administratīvajiem pārkāpumiem, pēdējā gada laikā administratīvi nesodīts (lietas 20.lapa) un tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem.

Tiesnese konstatē, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekoši, lai secinātu, ka /pers. A/, vadīja transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Aizputē pa Padures ielu virzienā no Liepājas ielas uz Saules ielu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Tā kā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods - administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Latvijas APK 22.pants nosaka, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi nesodīts par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu (lietas 20.lapa), pensionārs, apgādībā personas nav. Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/, atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu /pers. A/, atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/, ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.,16.lapa).

Tā kā izņemtās automašīnas īpašniece ir /pers. F/, tad izņemtā automašīna Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodama īpašniekam, vadītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, 213., 257., 258., 289[6]., 289.[13] , 289.[16] panta, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu **Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar **administratīvo arestu uz 12** (divpadsmit) **diennaktīm, naudas sodu 1300** ***euro*** (tūkstoš trīs simti euro) **apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem.**

Naudas sods nomaksājams **30 (trīsdesmit) dienu laikā** no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: **Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.** Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 120011815. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus **15,65 euro (piecpadsmit euro 65/100)** apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: **LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.** Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC147351 un datums 2015. gada 7.marts. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 izņemto transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodama īpašniekam, vadītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu, daļā par /pers. A/, piemēroto administratīvo arestu, pēc spriedumu stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei LR IeM Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Eglija