Lietas Nr. 108001517
Lietas arhīva Nr. 1-0015-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2017.gada 13.janvārī

Alūksnes rajona tiesas tiesnese I.Puriņa
ar tiesas sēdes sekretāri B.Kalaci,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektās daļas un

konstatēja:

Alūksnes rajona tiesā 2017.gada 11.janvārī saņemts administratīvā pārkāpuma lietas materiāls, kur 2017.gada 10.janvārī sastādītajā Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 071247 norādīts, ka 2017.gada 10.janvārī pulksten 21.52 Alūksnes novada pa ceļu Vētraine-Maliena-Kalncempji-Sprīvuļi, virzienā uz Kalncempjiem 15 km, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Seat Cordoba, reģistrācijas numurs /TL numurs/, un nepakļāvās vairākkārtējām prasībām apturēt transportlīdzekli (bēga).

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 25.7.punkts.

Kvalificēts, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā.

Iestādes – Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei ir paziņots.

/pers. A/ uz administratīvā pārkāpuma protokola izskatīšanu nav ieradies.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta trešo daļu – lietu bez personas klātbūtnes var izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka tai savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un ja no tās nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā ir /pers. A/ paraksts par to, ka viņš ir informēts, ka jāierodas uz administratīvā pārkāpuma protokola izskatīšanu Alūksnes rajona tiesā, Rūpniecības ielā 8, Alūksnē, 2017.gada 13.janvārī pulksten 9.00. Norādītajā laikā /pers. A/ uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu neieradās. No /pers. A/ nav saņemts lūgums atlikt administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu.

Pie minētajiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka lietu var izskatīt bez Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvja un pie administratīvās atbildības sauktās personas /pers. A/ klātbūtnes tiesas sēdē, saskaņā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar 2015.gada 02.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" 25.7.1.punktu transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums apturēt transportlīdzekli, ja policijas darbinieks, robežsargs vai muitas amatpersona dod norādījumu ar skaļruņa palīdzību vai uz konkrēto transportlīdzekļa vadītāju vērstas rokas vai zižļa svārstveida kustību no policijas, Valsts robežsardzes vai Valsts ieņēmumu dienesta automobiļa vai motocikla, kam ir standartā LVS 63:2009 "Operatīvie transportlīdzekļi, krāsojums un aprīkojums" noteiktais operatīvā transportlīdzekļa krāsojums vai tā nav.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektā daļa paredz atbildību par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu apstiprina lietā esošie materiāli – 2017.gada 10.janvāra Administratīvā pārkāpuma protokols PC 071247; 2017.gada 11.janvāra Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN SUR jaunākā inspektora Valsts amatpersona un jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumi, izdruka no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirkņa NŽ:000666, 2017.gada 10.janvāra Administratīvās aizturēšanas protokols Nr.11.

No lietas 6.lapā esošā administratīvā pārkāpuma izdarījušās personas paskaidrojuma redzams, ka /pers. A/ atzīst, ka viņš 2017.gada 10.janvārī plkst.9.00 ieradies Alūksnē, ciemos pie paziņas /pers. B/. Visu dienu lietojuši alkoholu. Vakarā viņiem piebiedrojies /pers. C/. Vakarpusē ap plkst.21.30 /pers. A/ izteicis vēlmi, ka vēlas nokļūt uz savām lauku mājām, kas atrodas Alūksnes novadā, Malienas pagastā "/nosaukums/". /pers. C/ izteicis, ka varot viņam iedot automašīnu, ar kuru viņš var nokļūt tur, kur vēlas. Aizgājuši līdz naktsklubam "Prelūdija", tur stāvlaukumā stāvēja transportlīdzeklis, /pers. C/ viņam iedevis atslēgas, viņš iesēdies un iedarbinājis transportlīdzekli. /pers. B/ un /pers. C/ aizgāja prom. Tad viņš sācis braukt uz mājām. Kad ticis līdz Malienai, nogriezies uz ceļa, kas ved uz Annu. Izbraucot no Malienas redzējis, ka viņu mēģina apstādināt policists ar sarkanu zizli. /pers. A/ nav apstājies, jo domājis, ka paspēs līdz mājām, viņam šķitis, ka tās ir vairs tikai 200m attālumā. Redzējis, ka policija sāk braukt pakaļ un ieslēdz bākugunis un skaņas signālu. Kad sapratis, ka līdz mājām nepaspēs, jo policijas mašīna strauji tuvojās, nolēmis apstāties. Pēc kā viņu aizturēja, iesēdināja policijas transportlīdzeklī. Veica alkohola pārbaudi un nogādāja policijas iecirknī, kur sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta izpratnē, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Tiesnese uzskata, ka ar iepriekš minētajiem pierādījumiem ir apstiprināts fakts, ka /pers. A/ administratīvajā protokolā norādītajā laikā un vietā nepakļāvās policijas darbinieka atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), kurš ir pilnvarots pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, tas ir /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu..

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu – par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus –cita transportlīdzekļa vadītājam (izņemot velosipēda vadītāju) piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu,

pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir sodāms attiecīgajā pantā noteiktās soda sankcijas robežās.

Tiesnese ievēro, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektās daļas sankcijā alternatīva paredzēta attiecībā uz administratīvā aresta ilgumu, pie kam jau ir noteikta tā minimālā robeža – no desmit diennaktīm un arī maksimālā robeža – līdz piecpadsmit diennaktīm, un attiecībā uz piemērojamā naudas soda summām: no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā pārkāpuma nožēlošana. Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu /pers. A/ nav konstatēti. /pers. A/ iepriekš gada laikā administratīvi sodīts četras reizes, uzliktais naudas sods nav nomaksāts. Līdz ar to /pers. A/ administratīvais arests ir piemērojams uz minimālo termiņu un naudas sods, ievērojot arī materiālo stāvokli, ir uzliekams minimālajā apmērā.

/pers. A/ noteiktā kārtībā nav iegūtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.[2]pants noteic, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības piemēro transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Aizliegums attiecas uz visām transportlīdzekļu kategorijām, izņemot velosipēdu, neatkarīgi no tā, ar kuras kategorijas transportlīdzekli pārkāpums izdarīts. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Līdz ar to /pers. A/ piemērojams liegums uz četriem gadiem iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz visām kategorijām, izņemot velosipēdu.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5]panta piekto daļu, 213., 289.[16], 289.[18], 317.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā.

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) piemērot liegumu uz 4 (četriem) gadiem iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz visām kategorijām, izņemot velosipēdu.

Administratīvā aresta izciešanu /pers. A/ uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, viņam ierodoties Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknī uz administratīvā aresta izciešanu un tā termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Darīt zināmu /pers. A/, ka uzliktais naudas sods jāsamaksā jebkurā bankas iestādē 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc dienas, kad izsniegts nolēmuma noraksts. (Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV 22).

Pēc naudas soda samaksas apliecinošie dokumenti iesniedzami Alūksnes rajona tiesai: Rūpniecības iela 8, Alūksnes pilsēta, Alūksnes novads, LV-4301.

Noteikt, ka pilna lēmuma pieejamības diena ir 2017.gada 13.janvāris.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt (noprotestēt) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību (protestu) Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa