Lietas Nr. 11400049215
Lietas arhīva Nr. K11-0213-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsis, 2016.gada 2.septembrī

Cēsu rajona tiesas tiesnese A.Papule rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231.panta 2.daļas un

k o n s t a t ē j a:

ka /pers. A/ izdarīja huligānismu, tas ir rupji traucēja sabiedrisko mieru, kas izpaudās acīmredzamā necieņā pret sabiedrību un bezkaunībā, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru un uzņēmumu darbu, kas saistīts ar mantas bojāšanu un pretošanos personai, kura vēršas pret sabiedriskās kārtības pārkāpšanu, un proti:

2015.gada 25.jūlijā laikā no plkst. 19.50 līdz plkst. 20.10 Cēsu novada, Cēsīs, Piebalgas 91, degvielas uzpildes stacijas "STATOIL" teritorijā, /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, piegāja pie /pers. C/ piederošā automobiļa "VOLVO V70" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kur /pers. A/, bez iemesla, vairāku personu klātbūtnē, tīši ne mazāk kā divas reizes iespēra pa minētā automobiļa kreisās puses priekšējām durvīm. /pers. A/ nodarījuma rezultātā tika sabojāts /pers. C/ piederošais automobilis, jo tā lietošanas vērtība samazinājās tādā mērā, ka automobili vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tā nozīmes bez atbilstoša remonta (cietušajam bija nepieciešams saremontēt automobiļa durvis). Automobiļa sabojāšanas rezultātā cietušajam tika nodarīts mantisks zaudējums 314,98 EUR apmērā.

Turpinot noziedzīgās darbības, /pers. A/, huligānisku motīvu vadīts, iegāja degvielas uzpildes stacijas "STATOIL" veikalā, kur nostājās pie veikala kases un ar savu izturēšanos liedza citiem veikala klientiem norēķināties par precēm, pakalpojumiem. /pers. A/, vairāku personu, tai skaitā mazgadīgu personu, klātbūtnē, uzsāka strīdu ar /pers. D/, kurš palūdza atstāt veikala telpas. Strīda laikā /pers. A/ mēģināja iesist /pers. D/, ko neizdarīja, jo /pers. D/ izvairījās no uzbrucēja. Tā kā pēc vairākiem uzaicinājumiem /pers. A/ neatstāja veikalu, tad /pers. D/, /pers. E/ un izmeklēšanā nenoskaidrota persona, pielietojot fizisku spēku, mēģināja pārtraukt /pers. A/ prettiesisko rīcību un izvest viņu no veikala. /pers. A/, sitot ar rokām un kājām, aktīvi pretojās personām, kas vērsās pret sabiedriskās kārtības pārkāpšanu. Neskatoties uz pretošanos, /pers. A/ tika izvests no minētā veikala, tādejādi tika pārtrauktas huligāniskās darbības.

Ar iepriekš minētajām darbībām /pers. A/ ignorēja vispārpieņemtās uzvedības normas, izrādīja acīmredzamu necieņu pret sabiedrību un bezkaunību, kas izpaudās kā demonstratīva automobiļa bojāšana citu personu klātbūtnē, neļaušana veikala apmeklētājiem norēķināties par precēm, pakalpojumiem un pretošanās to personu prasībām, kuras vērsās pret sabiedriskās kārtības pārkāpšanu. Savas personiskās, huligāniskās intereses stādot augstāk par citu personu interesēm, /pers. A/ rupji traucēja degvielas uzpildes stacijas "STATOIL" apmeklētāju mieru un SIA "STATOIL FUEL & RETAIL LATVIA" darbu, tādejādi izdarīja rupju sabiedriskā miera traucēšanu (huligānismu).

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 231.panta 2.daļā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā Cēsu rajona prokuratūras prokurors Lauris Šņepsts un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties zvērinātai advokātei Gunai Karitonei, noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu, proti, 2016. gada 26.jūlijā parakstīts vienošanās protokols par to, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu augstāk aprakstītajā noziedzīgajā nodarījumā un prokurors lūgs tiesā piemērot sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 231.panta 2.daļā – piespiedu darbu uz 180 stundām, bez probācijas uzraudzības.

Ar 2016.gada 1.augusta Cēsu rajona tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231.panta 2.daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Tiesa lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem (KPL 540.[1] panta 3.daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnīgi un lietas materiāli pilnībā apstiprina vienošanās protokolā minēto apsūdzību. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un viņa vaina pēc Krimināllikuma 231.panta 2.daļas aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta; kvalifikācija ir pareiza. Vienošanās starp prokuroru L.Šņepstu un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu piespiedu darbu veidā, bez probācijas uzraudzības ir pamatota un noslēgta atbilstoši likuma prasībām, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus. Krimināllikuma 231. panta 2. daļas sankcijā ir paredzēti alternatīvi sodi. /pers. A/ ir izdarījis smagu noziegumu. /pers. A/ agrāk tiesāts nav; ir administratīvi sodīta persona, jo nav nomaksājis 2015. gada 25. jūlijā noteikto naudas sodu 40 EUR apmērā par LAPK 171. panta 1. daļā izdarīto administratīvo pārkāpumu. Apsūdzētais nestrādā, apgādājamo personu nav. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu, apsūdzētais /pers. A/ ir atzinis un piekritis atlīdzināt lietā pieteikto cietušā /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 314,98 EUR apmērā.

Pirmstiesas procesā (24.05.2016. un 26.07.2016.) apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināta advokāte G.Karitone, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 62,67 EUR.

Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta 5.daļas 3. punktu, 6.daļu, 7.daļu, 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

apstiprināt 2016. gada 26.jūlijā noslēgto vienošanos starp prokuroru Lauri Šņepstu un apsūdzēto /pers. A/.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231.panta 2.daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 180 stundām, bez probācijas uzraudzības.

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālā struktūrvienībā - Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darba soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. C/ 314,98 EUR (trīs simti četrpadsmit *euro* un 98 centi).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātai advokātei G.Karitonei samaksāt no valsts līdzekļiem 62,67 EUR (sešdesmit divi *euro* un 67 centi) par advokātes veikto darbu, aizstāvot apsūdzēto /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 62,67 EUR (sešdesmit divi *euro* un 67 centi) [Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV68TREL1060001239300, iemaksas mērķis – procesuālie izdevumi kriminālprocesā Nr. 11400049215), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokātes veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Lietisko pierādījumu - DVD-R disku ar SIA "STATOIL FUEL & RETAIL LATVIA" videonovērošanas kameru ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās spēkā, glabāt kopā ar lietu.

Sprieduma pieejamības diena – 2016. gada 2.septembris pēc plkst. 10.00, kad spriedums saņemams Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu, konstatējot Kriminālprocesa likuma 574., 575. pantos norādītos pārkāpumus, var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā LR AT Krimināllietu departamentā 10 dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: