Lietas Nr. 11903022616

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2018.gada 8.februārī
Daugavpils tiesa,
tiesnesis K.Rinčs,
piedaloties prokuroram I.Kravcevičam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas,

Aprakstošā daļa

2016.gada 28.jūnijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, /pers. A/, bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 3,8763g iedzeltenas krāsas pulverveida vielas ar graudainas struktūras agregātiem, kas satur 25% jeb 0,9691g metamfetamīna, un 2,3074g iedzeltenas krāsas pulverveida vielas ar graudainas struktūras agregātiem, kas satur 17% jeb 0,3923g metamfetamīna. Turpinot sava noziedzīgā nodoma realizāciju, /pers. A/ no iegādes brīža 25% jeb 0,9691 g metamfetamīna, kas iepakots piecos polimērmateriāla maisiņos, kas satīti folija vīstokļos, neatļauti glabāja pie sevis apģērbā, savukārt 17% jeb 0,3923g metamfetamīna no iegādes brīža, paslēptu trijos polimērmateriāla maisiņos, kas satīti folija vīstokļos un ievietoti metāla bundžā, neatļauti glabāja ēkā pēc adreses /adrese/. Minēto metamfetamīna daudzumu glabāja līdz brīdim, kad 2016.gada 29.jūnijā plkst.00./adrese/, policijas darbinieki /pers. A/ aizturēja un kratīšanas laikā šo vielu izņēma.

Saskaņā ar 2016.gada 21.septembra eksperta atzinumu par narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu un Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskām, psihotropām vielām un prekursoriem", metamfetamīns ir savienojums, kas atsavināts no 1- fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie skābekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu, kas atrodas psihotropu vielu grupā "Amfetamīni", kas pieskaitāmi pie sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (I saraksts). Likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pants noteic, ka aizliegts audzēt, ražot, izgatavot, importēt, eksportēt, izplatīt, reklamēt, transportēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai 1 sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles. Atbilstoši likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumam „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem", metamfetamīna apmērs, līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem ir 0,02g, savukārt apmērs, sākot ar kuru daudzumi atzīstami par lieliem ir 2g.

Tādējādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarīto, apsūdzībā norādītos viņa vainas pierādījumus un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja, lūdza tiesas izmeklēšanā neveikt pierādījumu pārbaudi, norādot, ka tiesas sēdē izskaidrotā pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas viņam ir saprotamas.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais savu vainu atzina pilnīgi, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ņemot vērā /pers. A/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā. Līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu, tiesa spriedumā neveic pierādījumu analīzi un to uzskaitījumu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītā noziedzīga nodarījuma kvalifikācija atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmajai daļai ir pareiza un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta nosacījumus, ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret vispārējo drošību, zaudējums nav nodarīts. /pers. A/ agrāk ir tiesāts, sodāmība nav dzēsta, ir deklarētā dzīvesvieta, darbavieta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un nožēlošanu par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Ievērojot minētos apstākļus, tiesa uzskata, ka soda mērķa sasniegšanai apsūdzētajam kā pamatsods piemērojams brīvības atņemšanas sods. Tiesas ieskatā apsūdzētajam noteiktais soda veids atbilst viņa personībai, nodarītajam kaitējumam, nodarījumu smagumam un soda mērķim, tas ir, sodīt apsūdzēto par izdarīto, panākt, lai viņš neizdarītu jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda laikā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas laiks 2016.gada 29.jūnijā (viena diena) un apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 2.februāra līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienai.

Apsūdzētajam tiek noteikts ar brīvības atņemšanu saistīts sods, tādēļ viņam ir jāatstāj negrozītu piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu.

Apsūdzētā/pers. A/ aizstāvību veica zvērināta advokāte Elita Trukšāne, kurai saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" pienākas samaksa par juridisko palīdzību 80 *euro* apmērā, kas veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Līdz ar to no /pers. A/ par labu valstij ir piedzenama samaksa par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību 80 *euro* apmērā.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, lietiskie pierādījumi – aploksne ar 3,38 g (25%) un 1,57 g (17%) metamfetamīnu saturošas vielas, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. ^{L14}- 0979220, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 16.-776. no 21.09.2016.; aploksne ar diviem siekalu paraugiem, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. ^{L14}-0610654; izpētes objektu iepakojumus un elektroniskos svarus aploksnē, kas

aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0979221; CD un DVD diskus, ir jāiznīcina.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 520., 530.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1(vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu /pers. A/ skaitīt no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas. Ieskaitīt soda izciešanas termiņā aizturēšanas laiku 2016.gada 29.jūnijā (viena diena) un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 2.februāra līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienai.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā samaksu par aizstāves juridisko palīdzību 80 (astoņdesmit) *euro* apmērā, nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Lietiskos pierādījumus: aploksni ar 3,38 g (25%) un 1,57 g (17%) metamfetamīnu saturošas vielas, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0979220, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 16.-776. no 21.09.2016.– iznīcināt; aploksni ar diviem siekalu paraugiem, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0610654; izpētes objektu iepakojumus un elektroniskos svarus aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0979221; CD un DVD diskus - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs