Lietas arhīva Nr. C-2350-19/1
ECLI:LV:VRT:2019:0625.C33331119.4.S
Lieta Nr. C33331119 C–2350–19/1

**A I Z M U G U R I S K S S P R I E**
**Latvijas Republikas vārdā**
**Cēsīs 2019. gada 25. jūnijā**

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Bērziņa
ar tiesas sēdes sekretāri L. Balceri

atklātā tiesas izskatīja civillietu – Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2019. gada 25. martā Rīgas rajona tiesā saņemta civillieta–Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā–SIA) "/Nosaukums A/" (turpmāk tekstā–prasītājs) prasība pret /pers. A/ (turpmāk tekstā– atbildētājs) par parāda piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta pirmo daļu ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D. Vilsones 2019. gada 16. maija rezolūciju, civillieta nodota izskatīšanai Vidzemes rajona tiesai, lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.7105 47 atbildētājam bija nostiprinātas īpašumtiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/.

Atbildētāja īpašumtiesības uz minēto dzīvokli izbeigušās 2015. gada 23. februārī, kad likumīgā spēkā stājies Jūrmalas pilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas civillietā Nr. C5100315.

2004. gada 1. oktobrī starp prasītāju un apsaimniekotāju SIA "Jūrmalas namsaimnieks" bija noslēgts līgums par siltumenerģijas piegādi un tehnisko apkopi (turpmāk–Līgums). Apmaksa nav tikusi veikta un atbildētāja parāds prasītājam ir 4728.96 EUR.

Prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2006. gada 1. decembra līdz 2018. gada 31. oktobrim 980,64 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu 4728.96 EUR, nokavējuma procentus 980.64 EUR un visus tiesas izdevumus no atbildētāja prasītāja labā. Lūdz noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1428., 1512., 1587., 1652., 1716., 1717. un 1720. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12. pantu, Civilprocesa likuma 5., 26., 44., 75., 127., 128., 129., 130. un 195. pantu.

Prasītāja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lūdzis lietu izskatīt bez viņu pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, norādījis, ka celto prasību uztur spēkā pilnā apmērā.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis, nav lūdzis atlikt tiesas sēdi, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem, līdz ar to atzīstams, ka lietu var izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

**Motīvu daļa**

Pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumus, tiesai saskaņā ar panta pirmo daļu lietā jātaisa aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs iebildumus vai pretprasību pret prasību nav cēlis. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Prasība par pamatparādu apmierināma saskaņā ar Dzīvokļu īpašuma likuma 10. panta un likuma "Par dzīvokļu īpašumu" 12. panta noteikumiem, kā arī pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu. Prasība par likumisko procentu piedziņu no atbildētāja apmierināma 980,64 EUR apmērā, saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1757. panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja /pers. A/ prasītāja labā piedzenams parāds 4728.96 EUR, nokavējuma procenti 980.64 EUR, kopā 5709,60 EUR.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms daļēji. No atbildētāja prasītāja labā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 34. un 39. pantu noteikumiem, piedzenami tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – samaksātā valsts nodeva 463,02 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3,20 EUR, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. pantu – izdevumi par advokāta pakalpojumiem 50 % apmērā no 242,00 EUR, t. i., 121,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. , 97. un 194. pantu tiesa

**n o s p r i e d a :**

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" 4728.96 EUR, nokavējuma procentus no 2006. gada 1. decembra līdz 2018. gada 31. oktobrim 980.64 EUR un piedzīt tiesas izdevumus 587,22 EUR, pavisam kopā piedzīt 6296,82 EUR (seši tūkstoši divsimt deviņdesmit seši *euro* un 82 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi AS "SEB banka" kontā Nr. LV59UNLA0010000206401.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ sešus (6) % gadā no neatmaksātā pamatparāda 4728.96 EUR, to nepārsniedzot.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas tiesas kancelejā 2019. gada 25. jūnija, Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese