Lieta Nr. 113007913

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē , 2013.gada 19.septembrī

Dobeles rajona tiesa

tiesnese I.Kovaļova

ar tiesas sēžu sekretāri /sekretāre/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 167.panta, un

konstatēja :

2013.gada 20.augustā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Auces iecirkņa jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/ par to, ka 2013.gada 15.augustā plkst.20:57, /pers. A/ sabiedriskā vietā - veikalā „TOP" /adrese/, lamājās ar necenzētiem vārdiem uz apsardzes darbinieci /pers. B/, līdz ar to ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot uzņēmuma – veikala „TOP" darbību.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 167.pantā.

/pers. A/ tiesas sēdē neieradās. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku pārkāpējam paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu nav saņemts. Pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 167.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīts ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ (lietas 2.lapa), /pers. B/, /pers. A/ paskaidrojumiem (lietas 3.,4.,10.lapa),/valsts amatpersona/ ziņojumiem (lietas 5.,12.lapa), SIA „n/a" iesniegumu (lietas 6.lapa), /pers. B/ iesniegumu (lietas 9.lapa), VP ZRP Dobeles iecirkņa paziņojumu par lēmuma pieņemšanu (lietas 11.lapa).

Latvijas APK 167.pants paredz administratīvo atbildību par sīko huligānismu, tas ir, lamāšanos necenzētiem vārdiem sabiedriskās vietās, apvainojošu uzmākšanos un citām tamlīdzīgām darbībām, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību.

Lai nodarījumu kvalificētu kā sīko huligānismu, jākonstatē, ka persona lamājās ar necenzētiem vārdiem sabiedriskajā vietā, apvainojoši uzmācās vai veica citas tamlīdzīgas darbības, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību, tas ir, veica darbību, kas dezorganizē noteiktu sabiedrisko kārtību, traucē sabiedrisko mieru.

Ar jēdzienu „huligānisms" tiek saprasta tīša sabiedriskās kārtības pārkāpšana un necieņas izrādīšana sabiedrībai, kas izpaužas saistošu noteikumu un vispārpieņemto tikumisko normu demonstratīvā ignorēšanā, sabiedriskā miera, iestāžu, uzņēmumu un organizāciju darbības, sabiedriskā transporta traucēšanā u.tml. darbībās (*sk. Juridisko terminu vārdnīca. Autoru kolektīvs. Rīga, Nordik, 1998, 302., 80.lpp).*

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Šos faktus konstatē ar šādiem līdzekļiem: ar protokolu par administratīvo pārkāpumu, ar tās personas paskaidrojumiem, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ar cietušā un liecinieku liecībām, eksperta atzinumu, lietiskajiem pierādījumiem, protokolu par priekšmetu un dokumentu izņemšanu, citiem dokumentiem, kā arī pārkāpumu fiksējošies tehniskiem līdzekļiem (braukšanas ātruma noteikšanas mērierīces, mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, foto, video utt.).

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgo un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ rīcība nav bijusi atbilstoša sabiedrībā vispārpieņemtajam uzvedības veidam sabiedriskā vietā, tādējādi lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 167.panta soda sankcijas ietvaros.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. A/ raksturojošie dati, tas, ka nestrādā, bez apgādājamām personām, administratīvi sodīts, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ rīcībā atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ rīcībā nav konstatēti. Līdz ar to, atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar naudas sodu.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33., 34., 167.pantiem, 171.panta 4.daļu, 213., 289.^{6} , 289.^{16} .pantiem, tiesa,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 167.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu **Ls 50** (piecdesmit lati) apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs- Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde-Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis - naudas sods. **Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Dobeles rajona tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova