Lietas Nr. 130054216
Lietas arhīva Nr. 1-0542-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 31.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri /K.E./,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2016.gada 9.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk - VP RRP RTI KPN) vecākā inspektore /I.B./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC238281 attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2016.gada 5.aprīlī plkst.23.17, 2016.gada 6.aprīlī plkst. 23.03, 2016.gada 9.aprīlī plkst.00.47, 2016.gada 14.aprīlī plkst.00.23, 2016.gada 17.aprīlī plkst.23.55, 2016.gada 22.aprīlī plkat.00.36 un 2016.gada 22.aprīlī plkst.01.58 neattaisnoti pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko pārkāpa Dobeles rajona tiesas spriedumā piemēroto papildsodu – policijas kontroli un VP RRP RTI ierobežojumu: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00. Slimības lapa, darba grafiks vai cits attaisnojošs dokuments nav uzrādīts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2016.gada 31.maijā neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1] panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2016.gada 9.maija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 238281 fiksēto;

VP RRP RTI KPN vecākās inspektores /I.B./ ziņojumu, kurā norādīts, ka VP RRP RTI uzskaitē kā persona, kurai piemērots papildsods - policijas kontrole, no 2015.gada 24.februāra atrodas /pers. A/, dzīvo /adrese/. 2016.gada 5.aprīlī plkst.23.17, 2016.gada 6.aprīlī plkst. 23.03, 2016.gada 9.aprīlī plkst.00.47, 2016.gada 14.aprīlī plkst.00.23, 2016.gada 17.aprīlī plkst.23.55, 2016.gada 22.aprīlī plkat.00.36 un 2016.gada 22.aprīlī plkst.01.58, /pers. A/ neattaisnoti pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko pārkāpa Dobeles rajona tiesas spriedumā piemēroto papildsodu - policijas kontroli un VP RRP RTI ierobežojumu: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst. 06.00. Slimības lapa, darba grafiks vai cits attaisnojošs dokuments nav uzradīts. Uz uzaicinājumiem ierasties policijas iecirknī persona nereaģē;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām:

2011.gada 1.jūlija Dobeles rajona tiesas spriedumu krimināllietā Nr.11200009011, 11200083410, ar kuru /pers. A/ noteikts galīgais sods, tajā skaitā policijas kontrole uz 2 gadiem;

2015.gada 19.februāra VP RRP RTI KPN Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar kuru /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00;

policijas darbinieku ziņojumiem, no kuriem izriet, ka 2016.gada 5.aprīlī plkst.23.17 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, ārdurvis aprīkotas ar domofona atslēgu. Zvanot uz dzīvokli Nr./numurs/neviens neatbild; 2016.gada 6.aprīlī plkst.23.03 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, dzīvokļa ieejas durvis netika atvērtas, tika zvanīts uz mobilo telefonu (plkst.23.07), telefons ir ārpus uztveršanas zonas vai atslēgts; 2016.gada 9.aprīlī plkst.00.47 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, sieviete aiz durvīm atbildēja, ka /pers. A/ atrodas darbā, durvis neatvēra, paskaidrojumu atteicās parakstīt, zvanot uz telefonu, neatbild; 2016.gada 14.aprīlī plkst.00.23 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, dzīvokļa durvis neviens neatvēra; 2016.gada 17.aprīlī plkst.23.55 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, sieva informēja, ka /pers. A/ aizbraucis uz darbu par ko informēts inspektors; 2016.gada 22.aprīlī plkst.00.36 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, sieva paskaidroja, ka viņš ir darbā; 2016.gada 22.aprīlī plkst.01.58 pārbaudot /pers. A/ atrašanos dzīvesvietā tika konstatēts, ka uzraugāmā persona /pers. A/ pārbaudes laikā neatradās dzīvesvietā /adrese/, sieviete aiz durvīm paskaidroja, ka /pers. A/ atrodas darbā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 40 (četrdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130054216). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 31.maijā.

Tiesnese I.Millere