Lietas Nr. C71381525
C-1056-26/25
ECLI:LV:VRT:2026:0512.C71381525.3.S

Vidzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Limbažos 2026. gada 12. maijā

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Jānis Kucenko

ar sēdes sekretāri Anniju Petrušovu,

piedaloties prasītājas pilnvarotajai pārstāvie /Persona B/,

slēgtā tiesas sēdē, izmantojot *Cisco Webex Meeting* platformu, izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Nosaukums A/ cēla tiesā prasību pret /Persona A/par parāda 6458,92 EUR piedziņu, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 5167,70 EUR, līgumsoda 123,18 EUR par periodu 08.12.2020.-30.12.2021. un likumiskajiem nokavējuma procentiem 1168,04 EUR par periodu 31.12.2021.-06.10.2025.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 08.12.2020. /Nosaukums B/ (turpmāk tekstā – Kreditors) noslēdza ar atbildētāju aizdevuma līgumu, saskaņā ar to piešķīra aizdevumu 6881,72 EUR. Procentu likme par aizdevuma lietošanu noteikta 22,90% gadā. Līgumā noteikts līgumsods par kavētiem maksājumiem 0,5% no kavētās maksājuma summas par katru kavējuma dienu, taču kopsummā ne vairāk par 10% no pamatparāda. Līgumā noteikts pienākums maksāt ikmēneša administrēšanas maksu. Tā kā atbildētājs nepildīja savas saistības, Kreditors vienpusēji atkāpās no līguma ar 30.12.2021.

2021. gada 12. oktobrī Kreditors noslēdza ar prasītāju cesijas līgumu, saskaņā ar kuru nodeva prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju. Atbildētājs ir veicis maksājumus 1521,76 EUR, pēdējo no tiem 11.12.2024.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934., 1943. pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumā prasību atzīst daļēji, norāda uz maksājumiem maksātnespējas procesu ietvaros.

[3] Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasītājas pārstāve prasību uzturēja. Paskaidroja, ka prasības pieteikumā atspoguļotie maksājumi veikti maksātnespējas procesa ietvaros, kas noslēdzās bez saistību dzēšanas. Citi maksājumi nav veikti.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Motīvu daļa

[5] Lietā nav strīda par šādiem faktiem, kuri pierādīti ar rakstveida pierādījumiem lietā un pret kuriem atbildētājs nav iebildis:

[5.1] Kreditors ar atbildētāju 2020. gada 8. decembrī noslēdza aizdevuma līgumu;

[5.2] saskaņā ar līguma pamatnoteikumiem izsniegtais aizdevums novirzīts citu kredītsaistību dzēšanai;

[5.3] 2021. gada 30. decembrī Kreditors nosūtīja atbildētājam paziņojumu, kurā informē par vismaz 30 dienu kavējumu un pieprasa visa parāda atmaksu;

[5.4] 2021. gada 12. oktobrī Kreditors ar prasītāju noslēdza cesijas līgumu, saskaņā ar kuru 2022. gada 25. janvārī nodeva prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[6] Puses ir vienojušās par līgumu noteikumiem, atbilstoši Civillikuma 1427. pantam paužot savstarpēji saskanīgu gribas izteikumu, tādējādi saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto. Kreditors atkāpās no līguma saskaņā ar Civillikuma 1589. pantu, proti, izmantojot līguma vispārējo noteikumu (II sadaļas) 3.1.1. punktā pielīgtās tiesības.

[7] Atbildētāja aizdevuma atmaksas pienākumu paredz līguma maksājumu grafiks un II sadaļas 2.1. punkts. Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Parāda aprēķinā prasītāja ir norādījusi atbildētāja veiktos maksājumus aizdevuma atmaksai pirms cesijas, kā arī prasības pieteikumā norādījusi pēc cesijas saņemtos maksājumus kopsummā 1521,76 EUR un to novirzīšanu vispirms nesamaksātajos procentos par aizdevuma lietošanu, pēc tam – komisijas maksas parādam, pēc tam – parāda atgūšanas izdevumiem un pamatsummas daļai. Tiesa atzīst šādu secību atbilstošu Civillikuma 1843. pantam.

Atbildētājs nav norādījis uz kādiem citiem maksājumiem, kā to paredz Civillikuma 1838. panta pirmā daļa, kā arī nav izteicis konkrētus iebildumus par maksājumu novirzīšanu. Apgalvojums par aktuālu maksātnespējas procesu, tiesai ieskatoties maksātnespējas reģistrā, nerod apstiprinājumu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst prasītājas prasījumu par atlikušās pamatsummas piedziņu 5167,70 EUR par pamatotu, bet prasību – par apmierināmu.

[8] Atbildētāja pienākums maksāt procentus ar likmi 22,90% gadā izriet no līguma pamatnoteikumiem, maksājumu grafika un līguma II sadaļas 2.1. punkta. Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu samērā ar

viņas daudzumu un lietošanas ilgumu, bet 1756. pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Prasītāja ir norādījusi aizdevuma procentu aprēķinu un atbildētājas veiktos maksājumus procentu samaksai. Tiesa tos atzīst par atbilstošiem līguma noteikumiem, tādēļ atzīst maksājumu novirzīšanu procentu samaksai par pamatotu.

[9] Līguma pamatnoteikumos, maksājumu grafikā un līguma II sadaļas 2.1. punktā paredzēts atbildētājas pienākums ik mēnesi maksāt līguma administrēšanas maksu 2,50 EUR apmērā. Prasītāja ir norādījusi atbildētāja veiktos maksājumus un to novirzīšanu minētas maksas segšanai. Tiesa tos atzīst par atbilstošiem līguma noteikumiem.

[10] Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), turklāt saskaņā ar 1720. panta 2. punktu līgumsodu par neizpildīšanu īstā laikā var prasīt vienlaikus ar līguma izpildi. Atbildētājas pienākums maksāt līgumsodu par maksājumu kavējumu paredzēts līguma II sadaļas 5.1. punktā, kurā līgumsoda apmērs noteikts 0,5% apmērā no nokavētā maksājuma par katru kavējuma dienu, taču ne vairāk kā 10% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas. Prasītāja aprēķinā to norādījusi atbilstoši likumam un līgumam, tādēļ šajā daļā prasība ir apmierināma.

[11] Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta pirmo daļu uz likuma pamata jāmaksā nokavējuma procenti; to apmērs ir 6% gadā (Civillikuma 1754. panta pirmā daļa). Tiesa prasītājas aprēķinātos procentus par periodu 31.12.2021.-06.10.2025. atzīst par atbilstošiem, bet prasību – par apmierināmu.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 400 EUR.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no brīža, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 195., 204.^{1} pantu

nosprieda

apmierināt /Nosaukums B/ prasību pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģ. Nr. /Numurs A/, 6858,92 EUR (seši tūkstoši astoņi simti piecdesmit astoņi*euro* 92 centi), tai skaitā neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 5167,70 EUR, līgumsods 123,18 EUR par periodu 08.12.2020.-30.12.2021. 123,18 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 1168,04 EUR par periodu 31.12.2021.-06.10.2025., valsts nodeva 400 EUR.

Piedzītā summa maksājama uz /Nosaukums A/ filiāles Latvijā bankas kontu Nr. /Konta numurs A/ AS "Swedbank"

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas apmēru.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 12. maijā. Sprieduma pasludināšanas diena – 2026. gada 12. maijs.

Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis J.Kucenko