Lietas Nr. C31392315

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015. gada 15. decembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese L. Leja rakstveida procesā, Baložu ielā 14, Rīgā, izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015. gada 7. decembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – Pieteicējs) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka 2002. gada 12. novembrī Pieteicējs noslēdzis Aizdevuma līgumu Nr. /līguma numurs/ ar AS "Swedbank" (iepriekšējais nosaukums "Hansabanka"), saskaņā ar kuru Pieteicējam izsniegts studiju aizdevums. Saskaņā ar AS "Swedbank" 2014. gada 17. decembra izziņu Nr. 317SA02-8561A nenokārtoto saistību apmērs ir 4778,07 EUR.

Pieteicējs 2005. gada [illegible] novembrī ar AS "Swedbank" noslēdzis aizdevuma līgumu – kredītkarte ar fiksētu maksājumu – Nr. 05-129720-EG. 2015. gada 29. oktobrī AS "Swedbank" savas saistības cedējusi SIA "Sergal". Saskaņā ar SIA "Sergal" paziņojumu par parādu Nr. 164663, Pieteicēja nenokārtoto saistību apmērs ir 775,14 EUR.

2004. gada 22. novembrī Pieteicējs noslēdzis Studējošā aizdevuma līgumu Nr. /līguma numurs/ ar AS "SEB banka" (iepriekšējais nosaukums "Latvijas Unibanka"). Saskaņā ar AS "SEB banka" 2015. gada 10. janvāra izziņu Nr. 15-074-7 nenokārtoto saistību apmērs ir 2440,06 EUR.

2006. gada 3. novembrī Pieteicējs noslēdza Studiju aizdevuma līgumu Nr. /līguma numurs/ ar AS "Swedbank". Saskaņā ar AS "Swedbank" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2011. gada 30. septembrī noslēgto cesijas līgumu, SIA "Julianus Inkasso Latvija" ieguva prasījuma tiesības pret Pieteicēju. No 2015. gada 12. janvāra SIA "Julianus Inkasso Latvija" izziņas izriet, ka nenokārtoto saistību apmērs ir 3410,87 EUR.

2007. gada 5. februārī Pieteicējs noslēdzis Aizdevuma līgumu Nr. /līguma numurs/ ar AS "Ge Money". AS "Ge Money" 2011. gada 8. martā noslēgts cesijas līgums ar SIA Lindorff Oy Latvijas filiāli, saskaņā ar kuru tika nodotas prasījuma tiesības pret Pieteicēju. Saskaņā ar SIA Lindorff Oy Latvijas filiāle 2015. gada 7. oktobra izziņu par parādsaistībām Nr. Iz/P/2015/414 nenokārtoto parādsaistību apmērs sastāda 1735,24 EUR.

2007. gada 7. februārī Pieteicējs noslēdzis Aizdevuma līgumu Nr. /līguma numurs/ ar SIA "Inserviss Group". 2011. gada 8. martā Pieteicēja saistības cedētas par labu SIA "Gelvora". Saskaņā ar SIA "Gelvora" 2015. gada 29. janvāra izziņu par parādsaistību apmēru Nr. 134/GFL-2015/097604, nenokārtoto parādsaistību apmērs sastāda 14015,80 EUR.

Pieteicējs SIA "Gelvora" izziņā norādītās saistības pret SIA "Lattelecom" ir izpildījis.

2004. gada 18. februārī Pieteicējs noslēdzis [illegible] pakalpojumu līgumu ar SIA "Latvijas Mobilais Telefons". Saskaņā ar SIA "Latvijas Mobilais Telefons" 2015. gada 13. novembra paziņojumu Nr. [illegible] Pieteicēja nenokārtoto saistību apmērs ir 91,89 EUR.

Uz 2015. gada 7. decembri Pieteicēja kopējo nenokārtoto parādsaistību apmērs ir 27247,07 EUR. Uz pieteikuma sagatavošanas brīdi termiņā neizpildīto saistību kopējā parāda summa ir 27247,07 EUR, taču tā var palielināties, jo kredīta aprēķinātais līgumsods apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Pieteikumā norādīts, ka laika posmā no 2006. gada līdz 2007. gadam Pieteicējam bijuši stabili ienākumi, esot nodarbinātam SIA "Alberts", Rīgas domes [illegible], SIA "Fabeks". Līdz ar valstī esošās ekonomiskās situācijas pasliktināšanos, darba tiesiskās attiecības tika izbeigtas un ienākumi krasi samazinājās. Savukārt laika posmā no 2007. gada 21. augusta līdz 2008. gada 5. augustam, Pieteicējam bijis piešķirts bezdarbnieka statuss. Pieteicēja ienākumi līdz 2014. gada vasarai bijuši neregulāri, gūti pagaidu darbos. Salīdzinot 2007. gada ienākumus ar 2012. gada ienākumiem to kopējais apmērs samazinājies deviņas reizes, kā rezultātā nebija iespējams segt visus kredītmaksājumus pilnā apmērā. Pieteicēja ienākumi stabilizējušies sākot ar 2014. gada 31. jūliju, sākot strādāt SIA "Workshop" par [illegible].

Pieteicējam nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128. panta ceturtajā daļā minēto mantu), laulāto manta un manta citā kopīpašumā. Pieteicējs sastāv laulībā, noslēgts laulības līgums par mantas šķirtību. Pieteicējam pieder automašīna Subaru Impreza, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Pieteicējam nepieder [illegible] un vērtspapīri.

Pieteicēja rīcībā ir naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 720,00 EUR. Pieteicējam nav pieteikts maksātnespējas process, kura laikā ir dzēstas Pieteicēja saistības.

Pieteicējs, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127. pantu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.[22], 363.[23] pantu, lūdz pasludināt fiziskās personas, Pieteicēja, maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 EUR. Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteicējs atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta 2015. gada 13.oktobra izziņai atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam. Uz Pieteicēju nav konstatējami maksātnespējas ierobežojumi atbilstoši Maksātnespējas likuma 130. pantam, kā arī maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

[3.1] Lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, uz kuru pamatots pieteikums, tiesai jāpārliecinās par to, ka Pieteicējam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000,00 EUR.

No lietas materiāliem pievienotās AS "Swedbank" 2014. gada 17. decembra izziņas Nr. 317SA02-8561A izriet, ka Pieteicējam uz 2014. gada 17. decembri nenokārtotās parādsaistības pēc Aizdevuma līguma Nr. 02-071944-SG ir 4778,07 EUR. Vienlaicīgi izziņā norādīts, ka no Aizdevuma līguma Nr. 02-071944-SG, AS "Swedbank" atkāpusies 2009. gada 31. jūlijā.

Lietas materiāliem pievienots SIA "Sergel" 2015. gada 10. novembra paziņojums par parādu Nr. 164663, no kura redzams, ka pēc AS "Swedbank" Aizdevuma līguma Nr. 05-129720-EG neizpildīto saistību apmērs ir 775,14 EUR. Paziņojumā norādīts, ka parāda summas samaksa veicama līdz 2015. gada 10. decembrim. AS "Swedbank" no Aizdevuma līguma Nr. 05-129720-EG vienpusēji atkāpusies 2009. gada 30. janvārī.

No lietas materiālos esošās AS "SEB banka" 2015. gada 10. janvāra izziņas Nr. 15- 074- 7 redzams, ka uz 2015. gada 8. janvāri parāda saistību apmērs, kas izriet no Aizdevuma līguma Nr. 2540025, ir 2440,06 EUR. Līgums uzteikts 2011. gada 31. martā.

No lietas materiāliem pievienotās SIA "Julianus Inkasso Latvija" izziņas redzams, ka Alūksnes rajona tiesa ar 2012. gada 27. aprīļa spriedumu, nospriedusi piedzīt no Pieteicēja par labu SIA "Julianus Inkasso Latvija" kopējo summu 3410,87 EUR apmērā. AS "Swedbank" cedējusi SIA "Julianus Inkasso Latvija" no 2006. gada 3. novembra Studiju aizdevuma līguma Nr. 06-099372-SK izrietošās saistības.

No lietas materiāliem pievienotā Lindorff Oy Latvijas filiāle 2015. gada 7. oktobra paziņojuma par parādsaistībām Nr. Iz/P/2015/414 izriet, ka kopējā parādsaistību summa ir 1735,24 EUR, kas izriet no AS "Ge Money" Aizdevuma līguma Nr. AM070205008A, kura piedziņa ar 2011. gada 8. marta cesijas līgumu cedēta Lindorff Oy Latvijas filiāle.

Lietas materiāliem pievienota SIA "Gelvora" 2015. gada 29. janvāra izziņa Nr. 134/GFL-2015/097604, no kuras redzams, ka Pieteicēja parādsaistības pret SIA "Inserviss Group", pēc Aizdevuma līguma Nr. 07020703L5, ir 14015,80 EUR.

Tāpat, lietas materiāliem pievienots 2015. gada 13. novembra SIA "Latvijas Mobilais Telefons" paziņojums, kurā norādīts, ka Pieteicējam parādsaistības par LTM sniegtajiem pakalpojumiem ir 91,89 EUR. Saistībām iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā Pieteicēja uzņemto saistību apmēru, kopējās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 27247,07 EUR.

[3.2] Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015. gada 15. aprīļa Lēmumu "Par ieraksta izdarīšanu laulāto mantisko attiecību reģistrā", redzams, ka Pieteicējam ar /pers. S/, reģistrēts mantisko attiecību veids: visas mantas šķirtība.

[3.3] No Nodarbinātības valsts aģentūras 2015. gada 22. aprīļa izziņas redzams, ka Pieteicējam, laika posmā no 2007. gada 21. augusta līdz 2008. gada 5. augustam, bijis piešķirts bezdarbnieka statuss.

[3.4] Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2015. gada 13. oktobra izziņu Pieteicējs laika posmā no 2014. gada 1. janvāra līdz 2014. gada 31. decembrim ir guvis bruto ienākumus 4807,66 EUR apmērā, bet laika posmā no 2015.gada 1. janvāra līdz izziņas sagatavošanai gūtie bruto ienākumi ir 2400,00 EUR apmērā.

[3.5] No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015. gada 15. aprīļa izziņas redzams, ka Pieteicējam pieder 2000 kapitāla daļas ar vienas daļas vērtību 1,42 EUR (1,00 LVL) apmērā SIA "Taimers". Tāpat no izziņas redzams, ka Pieteicējam pieder 2800 kapitāla daļa SIA "workshop" ar kapitāla daļas nominālvērtību 1,42 EUR (1,00 LVL). No izziņas redzams, ka gan SIA "Taimers", gan SIA "workshop" piemērots aizliegums atsavināt kapitāldaļas.

[3.6] Kā redzams no Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2015. gada 14. aprīļa izziņas „Par informācijas pieprasījumu", zemesgrāmatā uz Pieteicēja vārda nekustamie īpašumi nav ierakstīti.

[3.7] Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015. gada 14. aprīļa izziņu „Par transportlīdzekļu reģistrāciju" Pieteicēja īpašumā reģistrēta automašīna SUBARU IMPREZA, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

[3.8] No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015. gada 12. oktobra izziņas „Par apdrošinātās personas iemaksām no 2015. gada 1. janvāra līdz 2015. gada oktobrim" redzams, ka Pieteicēja iemaksas nav regulāras, kopējā iemaksu summa par laika posmu ir 565,95 EUR.

[3.9] No lietas materiāliem pievienotā 2014. gada 31. jūlija Darba līguma Nr. 1 un pielikuma Nr. 1 redzams, ka Pieteicēja mēneša darba alga noteikta 400,00 EUR.

[3.10] Kā redzams no 2015. gada 2. decembra maksājuma uzdevuma Nr. 495, Pieteicējam ir pietiekami līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 720,00 EUR.

[3.11] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka Pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumu tam, ka Pieteicējs ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo Pieteicējs, iesniedzot pieteikumu, deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā Pieteicēja parādsaistību apmēru, tiesa atzīst, ka pie pieteikumā norādītajiem ienākuma apmēriem Pieteicējs nespēja nokārtot parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, un ar lietas materiāliem apstiprinās, ka Pieteicēja parādsaistības uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 27247,07 EUR.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka attiecībā uz Pieteicēju pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme – parādniekam (Pieteicējam) nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 EUR.

Ievērojot to, ka ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajai daļai pasludināms Pieteicēja maksātnespējas process.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015. gada 10. decembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums par pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. F/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. F/ iecelama par Pieteicēja maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu,

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu,

iecelt par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru sertificētu maksātnespējas procesa administratori /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00157, adrese –/adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L. Leja