Lietas Nr. C33310726
Lietas arhīva Nr. C-3107-26/20
ECLI:LV:RIRT:2026:0604.C33310726.3.S

Rīgas rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2026. gada 4. jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aija Galauliņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu AS ,,Latvenergo" vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2025. gada 29. decembrī* tiesā saņemts AS ,,Latvenergo" (turpmāk – prasītāja) pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ (turpmāk - atbildētāja), kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779., 1811., 1828., 2033., 2107., 2109. pantu, Ministru kabineta 2014. gada 20. maija Noteikumi Nr. 255 „Par distances līgumu", Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr. 50 12., 25.-29., 32.8, 33., 34., 41. un 87. punktu, prasītāja lūdz:

1) piedzīt no atbildētājas:

- pamatparādu 479,95 *euro* par laika periodu no 2016. gada 1. maija līdz 2017. gada 29. martam;

- nokavējuma procentus 80,75 *euro* par laika periodu no 2016. gada 1. jūlija līdz 2017. gada 20. martam;

- likumiskos procentus 249,61 *euro* par laika periodu no 2017. gada 1. maija līdz 2025. gada 29. decembrim;

- visus tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā, samaksāto valsts nodevu 80 *euro*;

2) noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus - 6 % no simta gadā no nenomaksātās parāda summas.

[1.1] Prasībā norādīts, ka atbildētājai kā elektroenerģijas lietotājas, lietotajam objektam, /Adrese A/ (turpmāk – Objekts), piegādāta elektroenerģija. Starp pusēm 2007. gada 1. novembrī noslēgts Līgums Nr. /Numurs A/ par elektroenerģijas piegādi (turpmāk – Līgums) un piegādāta elektroenerģija.

[1.2] Līdz ar brīvā tirgus atvēršanos prasītāja klientu norēķinu un apkalpošanas sistēmā atrodams ieraksts, ka prasītāja 2014. gada 8. oktobrī nosūtījusi atbildētājai vēstuli ar informāciju izvēlēties piemērotāko elektroenerģijas tirdzniecības produktu ar informāciju, ka atbildētāja klientu apkalpošanas portālā e-latvenergo.lv var apstiprināt piemērotāko Elektrum elektroenerģijas tirdzniecību produktu un nosacījumi stāsies spēkā no 2015. gada 1. janvāra.

[1.3] No 2015. gada 1. janvāra (uz tirgus atvēršanās dienu) prasītāja kā pašreizējais tirgotājs nodrošināja atbildētājai elektroenerģijas tirdzniecību universālā pakalpojuma ietvaros. Prasītāja universālā pakalpojuma nosacījumus iekļāva produktā Elektrum Universālais, kas atbildētājai stājās spēkā no 2015. gada 1. janvāra. Ņemot vērā, ka pēc tirdzniecības perioda beigām atbildētāja nebija izvēlējusies sev piemērotāko elektroenerģijas tirdzniecības produktu vai citu elektroenerģijas tirgotāju, elektroenerģijas tirdzniecības līgums automātiski pagarināts uz nākamajiem tirdzniecības periodiem.

[1.4] Ņemot vērā, ka 2015. gada augustā saistībā ar jaunas klientu apkalpošanas un norēķinu sistēmas (CCB) ieviešanu uzņēmumā, visiem klientiem mainījās līgumu identifikācijas numuri, atbildētājas līguma numurs Nr. /Numurs A/ mainījās uz Nr. /Numurs B/.

[1.5] Atbildētāja prasītājas izpildījumu pieņēmusi izlietojot elektroenerģiju un veicot norēķinu.

[1.6] Prasītāja no savas puses uzņemtās saistības pildīja un pārdeva atbildētājai elektroenerģiju Objekta vajadzībām, bet atbildētāja savas saistības pildīja daļēji, jo pilnībā nav norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm Objektā par laika posmu līdz 2017. gada 29. martam (Līgums izbeigts 2017. gada 29. martā), kā rezultātā ir izveidojies parāds par kopējo summu 479,95 *euro* apmērā.

[1.7] 2017. gada 6. februārī prasītāja atbildētājai nosūtījusi Brīdinājumu par elektroenerģijas piegādes pārtraukšanu.

[1.8] Prasītāja vairākkārt vērsusies pie atbildētājas ar atgādinājumiem, un centusies atgūt parādu par sniegtajiem pakalpojumiem, vienoties ar atbildētāju par parāda samaksas kārtību, bet atbildētāja ar prasītāju nav sazinājusies. Uz nosūtītiem atgādinājumiem atbildētāja nereaģēja, parādu neapstrīd, līdz ar ko viņas rīcība vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts.

[1.9] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka mediācija strīda risināšanā nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Tiesa konstatē, ka atbildētājai nav aktivizēta oficiālā elektroniskā pasta adrese, tādējādi atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2026. gada 12. janvārī atbildētājai uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi, ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2026. gada 12. februārim, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2026. gada 4. jūnijā.

[2.1] *2026. gada 17. februārī* atbildētājai adresētais sūtījums atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Paskaidrojumi par prasību nav saņemti.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 54. panta pirmās daļas, 56. panta otrās daļas, 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[2.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Arī līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.3] Pie apstākļiem, kad puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanas datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izskatot lietu.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājas pienākums ir segt ar līgumu uzņemtās saistības pilnā apmērā, tādējādi prasība par pamatparāda 479,95 *euro* par laika periodu no 2016. gada 1. maija līdz 2017. gada 29. martam, ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1828., 2107., 2109. pantu un Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 50 ,,Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 2023. gada 9. novembrim) 28., 29. punktu, 32.8. apakšpunktu, 34., 41. un 44. punktu.

[4.1] Tiesa atzīst, ka ir iestājies parādnieka nokavējums, ar visām no tā izrietošām sekām, t.i., konkrētā gadījumā - nokavējuma procentu piedziņu un pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1946. pantu un Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 50 ,,Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 2023. gada 9. novembrim) 87. punktu no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami nokavējuma procenti 80,75 *euro* par laika periodu no 2016. gada 1. jūlija līdz 2017. gada 20. martam.

[4.2] Savukārt prasība par likumisko procentu 249,61 *euro* par laika periodu no 2017. gada 1. maija līdz 2025. gada 29. decembrim piedziņu apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1760. un 1765. pantu.

[5] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus - 6 % no simta gadā no nenomaksātās parāda summas.

[5.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1760. pantu, 1765. panta pirmo daļu un saskaņā ar Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu par Civilprocesa likuma 195. panta pirmās daļas piemērošanas aspektiem, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 890,31 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumus, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 80 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 3. pielikuma

pirmās daļas 1. punktam.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo", Reģ.Nr. 40003032949,

- pamatparādu par laika periodu no 2016. gada 1. maija līdz 2017. gada 29. martam 479,95 *euro*;

- nokavējuma procentus par laika periodu no 2016. gada 1. jūlija līdz 2017. gada 20. martam 80,75 *euro*;

- likumiskos procentus par laika periodu no 2017. gada 1. maija līdz 2025. gada 29. decembrim 249,61 *euro* un

- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 80 *euro*, pavisam kopā piedzenot 890,31 *euro* (astoņi simti deviņdesmit *euro* un 31 cents).

Parāda summa iemaksājama AS „Latvenergo", Reģ.Nr. 40003032949, norēķinu kontā Nr. LV93UNLA0050007013441, AS ,,SEB banka".

Noteikt AS ,,Latvenergo", Reģ.Nr. 40003032949, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 890,31*euro* (astoņi simti deviņdesmit *euro* un 31 cents), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt/Persona A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2026. gada 4. jūnija.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 3. jūlijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa