Lietas arhīva Nr. C-0623-22/12
ECLI:LV:RPPT:2022:0114.C68278521.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 14. janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I. Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī– prasītāja) 2021. gada 20. janvārī, cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasībā norādīts, ka SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (pirms reorganizācijas SIA "Kurzemes namu apsaimniekotājs") pamatojoties uz 2004. gada 23. augusta Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu Nr. P-1/2004, pamatojoties uz 2011. gada 4. aprīļa Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr. P-11/131, apsaimniekošanā un pārvaldīšanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/.

Atbildētājam laika periodā no 2006. gada 14. septembra līdz 2013. gada 8. oktobrim nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr. /numurs/, /adrese/.

Prasītāja vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs nav norēķinājies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājuma parāds.

Parāds atbildētājam saskaņā ar sniegtajiem pakalpojumiem ir izveidojies par laika periodu no 2007. gada 1. marta līdz 2013. gada 7. oktobrim.

Pamatojoties iepriekš minēto un Civillikuma 1402., 1651., 1895. pantu, 1759. panta 1.punktu, 1762. pantu, 1765. panta pirmo daļu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13. pantu prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja: pamatparādu 2008,63 *euro* apmērā, par periodu no 2007. gada 1. marta līdz 2013. gada 7. oktobrim, par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, zemes nomu (līdz 2011. gada 31. decembrim); likumiskos procentus 1176,23 *euro*, par laika periodu no 2007. gada 3. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam; pamatparādu par zemes nomu 133,69 *euro*, par laika periodu no 2012. gada 1. marta līdz 2013. gada 7. oktobrim; likumiskos procentus par zemes nomas maksu 57,48 *euro*, par periodu no 2012. gada 21. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Kā arī piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus.

Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prasītājam paziņots nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 20. oktobrī uz prasītāja saziņai norādīto elektroniskā pasta adresi. Savukārt atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā paziņots ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", ievērojot, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} pantu dokumentu izsniegšana atbildētājam nebija iespējama.

Lietā 2021. gada 26. novembrī saņemts prasītājas iesniegums, kurā norādīts, ka prasītājai radušies izdevumi par sludinājuma teksta izgatavošanu 1,71 *euro*, ko prasītāja secīgi lūdz piedzīt no atbildētāja.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstīgi Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97. pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Civillikuma 1402. pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantam, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Civillikuma 1828. pants paredz, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs nav iesniedzis tiesā paskaidrojumus par celto prasību, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja pamatparāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda

esamību un prasība šajā daļā apmierināma.

Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759. panta 1. punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas un tā pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 44. panta otro daļu, pirmās daļas 3. punktu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 369,68 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* un izdevumi par sludinājuma teksta sagatavošanu 1,71 *euro,* kopā 376,86 *euro*.

Atbilstīgi Civilprocesa likuma 39. panta noteikumiem lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 6,75 *euro* un par dokumentu tulkošanu 56,15 *euro*, kopā 62,90 *euro*. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā, līdz ar to no atbildētāja par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 57,43 *euro* (62,90 *euro* – 5,47 *euro*) apmērā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta otro daļu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.- 195., 204.[1] un 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu 2008,63 *euro* par periodu no 2007. gada 1. marta līdz 2013. gada 7. oktobrim, par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, zemes nomu (līdz 2011. gada 31. decembrim); likumiskos nokavējuma procentus 1176,23 *euro*, par laika periodu no 2007. gada 3. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam; pamatparādu par zemes nomu 133,69 *euro*, par laika periodu no 2012. gada 1. marta līdz 2013. gada 7. oktobrim; likumiskos nokavējuma procentus par zemes nomas maksu 57,48 *euro,* par laika periodu no 2012. gada 21. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam un tiesas izdevumus 376,86 *euro*, kopā piedzīt 3752,89 *euro* (trīs tūkstoši septiņi simti piecdesmit divi *euro* un 89 centi).

Piedzītā summa jāiemaksā prasītājas bankas kontā AS "Luminor Bank", LV63RIKO0002013197596.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, nosakot, ka tā pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 57,43 *euro* (piecdesmit septiņi *euro* un 43 centi), samaksa veicama kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. A/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams no 2022. gada 14. janvāra.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības datuma – 2022. gada 14. janvāra – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2022. gada 11. februārī.

Tiesnese Irina Augustāne