Lietas Nr. 113006714
Lietas arhīva Nr. 1-0067-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2014.gada 2.septembrī

Dobeles rajona tiesa:

tiesnese R.Krasovska,

ar tiesas sēžu sekretāri A.Lindbergu

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas, un

konstatēja:

VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2014.gada 18.augustā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ par to, ka /pers. A/ 2014.gada 18.augustā plkst. 10:23, būdams alkohola reibumā, vadīja vieglo automašīnu /marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ Dobeles novada Bērzes pagasta Bērzē pa vietējās nozīmes ceļu virzienā /adrese/. Medicīniskā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs /pers. A/ sastādīja 2,27 promiles.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lietas par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. A/ protokolam piekrita, savu vainu atzina, paskaidroja, ka naktī bija svinējis dzimšanas dienu, tad braucis pie televizora meistara un tā sanācis, ka apturējusi policija. Tiesas sēdes laikā tika izņemta vadītāja apliecība Nr. /numurs/.

Noklausījusies /pers.A/ paskaidrojumus, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarījis pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Minētie secinājumi izdarīti pamatojoties uz sekojošo:

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta ceturto daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas, ir jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas APK 243.^{1} pantā noteikto, ir sekojoši: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas

pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese secina, ka lietā nepastāv strīds gan par transportlīdzekļa vadīšanas faktu, gan par šī transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, par to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ ir vadījis transportlīdzekli vieglo automašīnu /marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, un vadījis, būdams alkohola reibumā, proti: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ konstatēts fakts, ka /pers. A/ 2014.gada 18.augustā plkst. 10:23, būdams alkohola reibumā, vadīja vieglo automašīnu /marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ Dobeles novada Bērzes pagasta Bērzē pa vietējās nozīmes ceļu virzienā /adrese/. Medicīniskā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs /pers. A/ sastādīja 2,27 promiles.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar : Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. /numurs/ alkohola ietekmes koncentrācijas noteikšanai, ar kuru /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija 2,27 promiles.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo daļu un 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4.punktu, ceļu satiksmes dalībniekam ir jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāpilda policijas darbinieku un to personu norādījumu, kas pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro citas prasības. Atbilstoši 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.apakšpunktam, **transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts** vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem.

No administratīvās lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 17.oktobrī /pers. A/ izsniegta vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir aktīva, ar tās derīguma termiņu līdz 2018.gada 17.oktobrim. Vadītāja apliecība Nr. /numurs/ administratīvā pārkāpuma lietā nav izņemta.

Ar IeM Informācijas centra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem konstatēts, ka /pers. A/ administratīvā kārtā sodīts 2014.gada 12.augustā pēc Latvijas APK 149^4.panta otrās daļas 1.punkta, izsakot brīdinājumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. A/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /numurs/ izņemot administratīvā pārkāpuma rīku – transportlīdzekli, vieglo automašīnu /marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Pamatojoties uz 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"(turpmāk Noteikumi) 11.punktu, 2014.gada 18.augustā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr. /numurs/. Saskaņā ar šo Noteikumu 30.punktu, ja administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemts transportlīdzeklis, izņemto transportlīdzekli persona pārņem mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa - vieglās automašīnas /marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, īpašnieks ir fiziska persona /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījis 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4.punkta un 39.1.2. apakšpunktā paredzētos pārkāpumus.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. /numurs/ alkohola ietekmes koncentrācijas noteikšanai, ar kuru /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija 2,27 promiles un citiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīts /pers. A/ vainīgums Latvijas APK $149.^{15}$ panta ceturtās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK $149.^{15}$ panta ceturtās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, /pers. A/ personību, to, ka apgādājamo nav, iepriekš administratīvi sodīts, nestrādā, ir trešās grupas invalīdz, ienākumi - pensija 180EUR. Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiek ņemts vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka /pers. A/ savu vainu atzīst. Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu netiek konstatēti. Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu, lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Atbilstoši Latvijas APK 285.panta pirmajai daļai, sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt nolēmumu par administratīvo arestu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz\ vienam mēnesim. Institūcijas (amatpersonas), kā arī rajona (pilsētas) tiesneša lēmums nav pārsūdzams.

Ņemot vērā /pers. A/ izteikto lūgumu par piemērojamā soda – administratīvā aresta – izpildes atlikšanu administratīvā aresta izciešana atliekama uz laiku līdz 2014.gada 2.oktobrim.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantiem, 149.^{15} panta ceturto daļu, 213.pantu, 274.^{1} pantu, 285.panta pirmo daļu, 289.^{16} , 290., 291.pantiem, 294.panta pirmo daļu, 299.^{1}, 309., 317., 318.pantiem, tiesnese

nosprieda :

/pers. A/,personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un **sodīt** ar administratīvo arestu uz **10 (desmit) diennaktīm**, uzlikt naudas sodu **EUR 1200** (viens tūkstotis divi simti euro) un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz **četriem gadiem**.

Administratīvā aresta izciešanu atlikt līdz 2014.gada 2.oktobrim, noteikt VP ZRP Dobeles iecirknī, soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Izņemto transportlīdzekli – vieglo automašīnu /marka/, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodot automašīnas īpašniekam vai turētājam pēc naudas soda samaksas.

/pers. A/ transportlīdzekļa **vadīšanas tiesības** „B" kategorija – vadītāja apliecība Nr. /numurs/ – **nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļas rīcībā.**

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs- Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis-naudas sods. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles rajona tiesā.**

Noteikt izdevumu apmēru EUR 15,65 (piecpadsmit euro 65 centi) par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanu, uzlikt par pienākumu /pers. A/ minēto summu ieskaitīt 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas bankas iestādē. Saņēmējs – Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods - TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs/. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams VP ZRP Dobeles iecirknī.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā. Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Daļā par uzliktā administratīvā soda – administratīvā aresta – izpildes atlikšanu – spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese R.Krasovska