ECLI:LV:RIRT:2024:0209.C33399123.3.S
Lieta Nr. C33399123
Arhīva Nr. C-0961-24/15

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 9.februārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese Inga Lipska, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas rajona tiesā 2023.gada 9.jūnijā saņemts Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OU prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu – parāds, kas izriet no 2019.gada 5.augusta līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem Nr. /numurs/ (ar pielikumiem) ar SIA "Tet" (cesionārs PlusPlus Baltic OU).

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1785., 1805., 1806., 2002., 2004., 2005., 2012., 2021.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 129., 250.^{19}, 250.^{20}pantu, prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja neatmaksāto rēķinu pamatsummu 1144,56 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 15,33 *euro* (04.09.2019.–08.11.2019.), parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 235,76 *euro* (03.01.2020.–09.06.2023.), kā arī tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājam tiesības saņemt 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] Par prasību atbildētājs rakstveida paskaidrojumu tiesai nav sniedzis un lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

No Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas izriet, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Par tiesvedību atbildētājs informēts, nosūtot prasības pieteikumu un paziņojumu par lietas izskatīšanu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi (atbildētājs nav paziņojis tiesai, ka piekrīt saziņai ar tiesu izmantot tiešsaistes sistēmu, elektronisko pastu, atbildētājam nav oficiālās elektroniskās adreses un, ielūkojoties Fizisko personu reģistrā, noskaidrots, ka atbildētāja deklarētā dzīvesvieta ir /dzīvesvieta/) saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 2.^{2}daļu.

Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai deklarētās dzīvesvietas adresē saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 2.^{3}daļu.

[4] Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šī panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto un to, ka celta prasība vienkāršotajā procedūrā, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1806., 1838.pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu un Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu.

[8] Tiesas izdevumu – valsts nodeva 211,90 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* – piedziņa no atbildētāja pamatota ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 4., 5., 14., 15.punktu.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1763. un 1765.pantu, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā ietvertajām atziņām, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās galvenā parāda, blakus prasījumu un tiesas izdevumu summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Atbilstīgi Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā

stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam (Igaunija) PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas numurs /numurs/, neatmaksāto rēķinu pamatsummu 1144,56 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 15,33 *euro* (04.09.2019.–08.11.2019.), parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 235,76 *euro* (03.01.2020.–09.06.2023.) un tiesas izdevumus 211,90 *euro*, kopā 1624,55 *euro*.

Noteikt, ka Ārvalsts komersantam (Igaunija) PlusPlus Baltic OU ir tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa veicama uz Ārvalsts komersanta (Igaunija) PlusPlus Baltic OU prasībā norādīto kontu Nr. LV76HABA0551041569842, "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C33399123, un maksājumu apliecinošu dokumentu sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Samaksas dokuments ir jāiesniedz tiesā, pretējā gadījumā pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) vai tiesas kancelejā (Aiviekstes iela 6, Rīga) 2024.gada 9.februārī, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā Civilprocesa likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) vai tiesas kancelejā (Aiviekstes iela 6, Rīga) 2024.gada 8.martā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lipska

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu