ECLI:LV:ZRT:2019:0327.C73519518.4.S
Civillieta Nr. C 73519518
Lietvedības Nr. C 2100-19/33

SAĪSINĀTS AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2019. gada 27. martā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese L. Bārbale,
ar tiesas sēžu sekretāri I. Cīruli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018. gada 22. novembrī SIA "Intrum Latvia" (turpmāk ? prasītāja) iesniedza Zemgales rajona tiesā prasības pieteikumu pret /pers. C/ (turpmāk ? atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 4176,35 *euro,* aizdevuma līguma administrēšanas maksu 12,00 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 330,64 *euro*, līgumsodu 52,33 *euro*, likumiskos procentus 143,48 *euro,* parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro* un tiesas izdevumus: valsts nodevu 423,91 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*, pavisam kopā 5164,36 *euro*; lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantu.

Prasītāja paziņo, ka pirms vēršanās tiesā strīda risināšanai mediācija nav tikusi izmantota un ka turpmāk nevēlas izmantot mediāciju.

2019. gada 27. decembrī prasītāja iesniedza tiesā precizēto prasības pieteikumu, norādot, ka prasības pieteikumā tikusi pieļaut pārrakstīšanās kļūda, kā rezultātā ticis neprecīzi norādīts aizdevuma lietošanas procentu apmērs un līgumsods.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 4176,35 *euro,* aizdevuma līguma administrēšanas maksu 12,00 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 287,13 *euro*, līgumsodu 51,99 *euro*, likumiskos procentus 143,48 *euro,* parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro* un tiesas izdevumus: valsts nodevu 422,16 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*, pavisam kopā 5118,75 *euro*; lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Lietā ir saņemts lūgums izskatīt lietu bez prasītājas piedalīšanās tiesas sēdē (lietas 35. lapa).

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma nav ieradies, nepaziņojot neierašanās iemeslus, un Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi lietā nav konstatēti, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu ir tiesisks pamats lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, pamatojoties uz prasītājas rakstveida paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, kas konkrētajā gadījumā ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Ievērojot to, ka prasība tiek apmierināta, aizmuguriska sprieduma gadījumā lietā taisāms saīsināts spriedums, kur aprakstošajā daļā norādāms prasības priekšmets, normatīvie akti, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks un prasījumi. Motīvu daļā norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts un otrā daļa).

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 4176,35 *euro* un aizdevuma līguma administrēšanas maksas 12,00 *euro,* kas izriet no 2017. gada 6. februārī starp Bigbank AS Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 17272400/10AA, piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1798., 1801., 1805., 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1934., 1943., 1838. pantu.

Prasība par aizdevuma lietošanas procentu par laiku no 2018. gada 3. janvāra līdz 2018. gada 10. aprīlim 287,13 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar 1753., 1756., 1946. panta pirmo daļu.

Prasība par līgumsoda par laiku no 2018. gada 3. janvāra līdz 2018. gada 10. aprīlim 51,99 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1720. pantu.

Prasība par likumisko procentu par laiku no 2018. gada 20. aprīļa līdz 2018. gada 15. novembrim 143,48 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1756., 1759., 1765. panta 1. punktu.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu atzīstami par pamatotiem parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6 % gadā) no pamatparāda summas (4176,35 *euro*) par laiku no dienas, kad iztecēs šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ņemot vērā, ka Civilprocesa likums (Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešā daļa, 41. panta pirmā daļa) neparedz ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu ieskaitīšanu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšana brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, prasītājas lūgums par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja noraidāms kā nepamatots.

Saskaņā ar Civilprocesa 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 422,16 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie 3,20 *euro,* kopā – 425,36 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 204.[1], 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, neatmaksāto aizdevumu 4176,35 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 12,00 *euro,* aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2018. gada 3. janvāra līdz 2018. gada 10. aprīlim 287,13 *euro,* līgumsodu par laiku no 2018. gada 3. janvāra līdz 2018. gada 10. aprīlim 51,99 *euro,* likumiskos procentus par laiku no 2018. gada 20. aprīļa līdz 2018. gada 15. novembrim 143,48 *euro,* parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro*, tiesas izdevumus 425,36 *euro*, pavisam kopā 5113,31 *euro* (pieci tūkstoši viens simts trīspadsmit *euro*, 31 cents).

Noteikt, ka prasītājas labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama SIA "Intrum Latvia" norēķinu kontā Nr. LV84NDEA0000081667899, AS „Luminor Bank".

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* piedziņu.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Atzīt SIA "Intrum Latvia" tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (4176,35 *euro*) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā) - 2019. gada 27. marta, iesniedzot sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L. Bārbale