Lietas Nr.134005017
Lietas arhīva Nr.1-0050-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2017.gada 29.maijā

Saldus rajona tiesa
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā viens bērns, bezdarbnieks, dzīvesvietas adrese /adrese A/, Novadnieku pagasts, Saldus novads, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešās daļas,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 25.maijā plkst.20.56 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatētas 1,1960 un 1,2420 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus novada Novadnieku pagastā pa autoceļu Būtnāri-Saldus-Ezere, virzienā no Ezeres uz Saldus pusi ceļa 12.kilometrā. /pers. B/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem vadījis mātei piederošo automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, alkoholu lietojis iepriekšējā dienā un nav juties iereibis. Bijis pārsteigts par alkohola pārbaudes rezultātiem, taču neapstrīd tos. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Arī savā rakstiskajā paskaidrojumā /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā pārkāpumā savu vainu ir atzinis un paskaidrojis, ka 2017.gada 25.maijā ap plkst.11.00 mājās izdzēris četras 0,5 litru tilpuma alus pudeles, jo pēc iepriekšējās dienas alkohola lietošanas bijusi slikta veselība un, izdzerot alu, palicis labāk. Vakarā ap plkst.21.00 braucis pie draudzenes uz Saldu. Atzīst, ka vadījis mātei piederošo automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, alkohola reibumā, izdarīto nožēlo (lietas 7.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, izvērtējusi lietas materiālus kopsakarā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors 2017.gada 25.maijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 249724 par to, ka 2017.gada 25.maijā plkst.20.56 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatētas 1,1960 un 1,2420 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus novada Novadnieku pagastā pa autoceļu Būtnāri-Saldus-Ezere, virzienā no Ezeres uz Saldus pusi ceļa 12.kilometrā. Pie pārbaudes vadītājs nav varējis uzrādīt vadītāja apliecību. Pārkāpums fiksēts videoierakstā dienesta automašīnā, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/. /pers. B/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta, 25.panta pirmās daļas 1.punkta prasības. Atbildība par pārkāpumiem paredzēta Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā un 149.[4]panta pirmās daļas 1.punktā. Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka ar protokola saturu iepazinies un Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidrotas, iebildumus nav norādījis (lietas 3.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 350901 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 4.- 5.lapa), to apstiprināja arī tiesas sēdē.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Izvērtējot minētos pierādījumus, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, lietas materiālos esošā informācija apstiprina, ka viņa vadītāja stāžs ir lielāks par diviem gadiem un vadītāja alkohola promiles pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas pirmo punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka /pers. A/ savu vainu ir atzinis un vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu tiesa nekonstatēja.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības nav saukts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, šobrīd ir bezdarbnieks, apgādībā viens bērns, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola

koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

No 2017.gada 25.maija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2017.gada 25.maija izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.101674 redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna /pers. D/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 8., 9.-10.lapa). Publiskajos reģistros esošā informācija apliecina, ka transportlīdzekļa - automašīnas /pers. D/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašniece ir /pers. E/, personas kods 060660-2854 (lietas 15.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis - automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nepieder /pers. A/, tas saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, atdodams atpakaļ tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tiesas sēdē /pers. A/ iesniedza vadītāja apliecību JA151850, kura pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtāma Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis - lieta Nr.134005017, protokols Nr.PC 249724. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 6 5 centi) jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 249724. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tās īpašniecei /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai viņas pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību JA151850 pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2017.gada 29.maijs.

Tiesnese S.Lapejeva