Lietas Nr. C30704712
Lietas arhīva Nr. C-2781-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D.Bambere

ar sekretāri E.Ābolu

2013.gada 5.decembrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AS „SEB Banka" prasībā pret SIA „NB Projects" un /pers. C/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

AS „SEB Banka" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret SIA „NB Projects" un /pers. C/ (turpmāk tekstā – atbildētāji) par parāda piedziņu norādot, ka 2007.gada 17.septembrī prasītājs ar SIA „NB Projects" noslēdza Finanšu Līzinga līgumu Nr./numurs/ (turpmāk tekstā – Līzinga līgums). Saskaņā ar noslēgto Līzinga līgumu Prasītājs apņēmās apmaksāt atbildētāja jaunas automašīnas Alfa Romeo 159 SW iegādi 34830,51 EUR apmērā. Līguma darbības termiņš tika noteikts līdz 2012.gada 15.septembrim.

Atbildētājs apņēmās atmaksāt prasītājam aizdevuma summu un procentus par Līzinga aizdevuma izmantošanu Līzinga līguma noteiktajā termiņā.

2007.gada 18.septembrī /pers. C/ sniedza prasītājam galvojumu. Saskaņā ar Galvojuma līgumu Nr./numurs/**,** /pers. C/ apņēmās atbildēt par parādnieka SIA „NB Projects" saistībām, kas nodibinātas ar līzinga līgumu.

Līgums nosaka, ka prasītājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no Līguma un prasīt atbildētājam no tā izrietošā saistību izpildi pirms termiņa, ja pilnīgi vai daļēji netiek pildīti līgumā noteiktie līzinga maksājumi.

Atbildētājs SIA „NB Projects" nav pildījis ar Līgumu uzņemtās saistības, nav savlaicīgi veicis maksājumus. Parāda summa sastādīja 23866,77 EUR.

Saskaņā ar līgumu, prasītājam ir tiesības pārņemt līzinga objektu, ja nomnieks neveic maksājumus un prasītājs pārņēma savā valdījumā transportlīdzekli.

Prasītājs ir realizējis līzinga objektu par summu 13397,48 EUR.

Pēc līzinga objekta realizācijas līzinga ņēmēja parādsaistību apmērs pret Sabiedrību sastāda 11451,44 EUR jeb 8048,12 Ls.

Atbildētājs SIA „NB Projects" parādu nav sedzis, kā arī nav vienojies ar prasītāju par parāda atmaksu. Līdz ar to no SIA „NB Projects" augstākminētais parāds piedzenams un piedziņas neiespējamības gadījumā tas piedzenams no /pers. C/.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720, 1753., 1756., 1759., 1765., 1943., 1945.pantiem, prasītājs lūdz piedzīt no SIA „NB Projects" par labu prasītājam parādu 8048,12 Ls, bet piedziņas neiespējamības gadījumā piedziņu vērst pret /pers. C/, piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt līgumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās Līzinga aizdevuma pamatsummas.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, iesniedzis iesniegumu, kurā lūdz lietu skatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem.

Atbildētājs SIA „NB Projects" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis. Atbildētājam par tiesas sēdi paziņots nosūtot ierakstītā sūtījumā tiesas pavēstes uz prasības pieteikumā norādīto atrašanās vietu. Līdz ar minēto tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez neieradušā atbildētāja pārstāvja, jo viņam par tiesas sēdi paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma regulējumam.

Atbildētājs /pers.C/tiesas sēdē prasību atzina.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietai pievienots 2007.gada 17.septembrī starp prasītāju un SIA „NB Projects" noslēgts Finanšu Līzinga līgumu Nr./numurs/. Saskaņā ar noslēgto Līzinga līgumu AS „SEB Banka" apņēmās apmaksāt SIA „NB Projects" jaunas automašīnas Alfa Romeo 159 SW iegādi 34830,51 EUR apmērā. Līguma darbības termiņš tika noteikts līdz 2012.gada 15.septembrim.

Savukārt SIA „NB Projects" apņēmās atmaksāt prasītājam aizdevuma summu un procentus par Līzinga aizdevuma izmantošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs SIA „NB Projects" nav iesniedzis pierādījumus tam, ka būtu apstrīdējis pielīgto līgumu tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka būtu savas maksājuma saistības pilnībā vai daļēji izpildījis. Parāda summa sastādīja 23866,77 EUR.

Saskaņā ar noslēgtā aizdevuma līzinga līgumu līzinga kompānijai ir tiesības pirms termiņa izbeigt līzinga līgumu un prasīt visus līzingā noteikto ikmēneša maksājumus.

Tāpat prasītājam ir tiesības pārņemt līzinga objektu, ja nomnieks neveic maksājumus un prasītājs pārņēma savā valdījumā transportlīdzekli.

Prasītājs ir realizējis līzinga objektu par summu 13397,48 EUR.

Pēc līzinga objekta realizācijas līzinga ņēmēja parādsaistību apmērs pret Sabiedrību sastāda 10469,29 EUR jeb 8048,12 Ls.

2007.gada 17.septembrī /pers. C/ noslēdza ar prasītāju Galvojuma līgumu, saskaņā ar kuru sniedza prasītājam galvojumu ,ar kuru uzņēmās atbildēt par parādnieka SIA „NB Projects" saistībām, kas nodibinātas ar līzinga līgumu.

Ievērojot to, ka atbildētājs tiesas rīcībā nav iesniedzis pierādījumus par saistību izpildi, tiesa atzīst, ka AS „SEB Banka" ir pierādījis savas prasījuma tiesības uz visu prasības pieteikumā neatmaksātā aizdevuma daļas piedziņu, un no AS „SEB Banka" ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 8048,12 Ls.

Civillikuma 1692.pants noteic, ka Galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņa parāda. Civillikuma 1698.pants noteic, ka galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesas izdevumiem.Savukārt Civillikuma 1702.pants noteic, kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli.Šī tiesība atkrīt, ja galvinieks no tās atteicies. Par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Ievērojot to, ka prasītājs prasību ir cēlis gan pret pamatparādnieku SIA „NB Projects", gan /pers. C/ kā galvinieku, konkrētajā gadījumā prasība apmierināma, piedzenot parādu no SIA „NB Projects" un piedziņas neiespējamības gadījumā piedziņa vēršama pret /pers. C/.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt 6% gadā līdz sprieduma izpildei no piespriestās, bet nepiedzītās parāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 298,77 Ls un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,50 Ls apmērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, vadoties no Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1753.pantu Civilprocesa likuma 8.panta, 93.panta pirmās daļas, 96.panta piektās daļas, 193., 195., 204.^{1} panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA „NB Projects", reģ.Nr.40003778404, par labu AS „SEB Banka", reģistrācijas Nr.40003151743, parādu 8084,12 Ls un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 298,77 Ls apmērā un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 5,50 Ls, pavisam kopā 8388,39 Ls (astoņi tūkstoši trīs simti astoņdesmit astoņi lati un 39 santīmi).

Noteikt AS „SEB Banka", reģistrācijas Nr.40003151743, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no SIA „NB Projects" 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas.

Piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā piedziņu vērst pret /pers. C/, /personas kods/.

Noteikt SIA „NB Projects" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta 2013.gada 19.decembrī.

Tiesnese **D.Bambere**