Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/
ECLI:LV:RVPT:2018:0214.130028518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 14.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri J.Paļuļinu,
piedaloties /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2018.gada 24.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors A.Selivanovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 320403 (turpmāk - Protokols), par to, ka 2018.gada 23.janvārī plkst. 23.25 Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja auto Renault Espace, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Kaļķu ielu no Meistaru ielas puses, Skārņu ielas virzienā, alkohola reibumā. Izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija 1,3708 promiles. Ekspertīze veikta ar AlcoQuant 6020 Plus Nr.A408330, verificēts līdz 2018.gada 6.februārim. Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta trešās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. A/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst pilnībā. Vadīja transportlīdzekli, būdams lietojis alkoholiskos dzērienus, jo nedomāja, ka tas tik ātri iedarbosies. Gribēja pārvietot automašīnu, jo bija to atstājis vietā, kur nedrīkst stāvēt. Nobrauca aptuveni divdesmit līdz trīsdesmit metrus. Bija izdzēris pudeli vīna.

Motīvu daļa

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.^{1} pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa nosaka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

Protokolā fiksēto;

videoierakstā redzamo transportlīdzekļa apturēšanas faktu;

Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes kārtībnieka I.Eiduka ziņojumā norādīto, ka 2018.gada 23.janvārī pildīja darba pienākumus Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes auto patruļā kopā ar inspektoru A.Jermutu, izmantojot operatīvo transportlīdzekli. 2018.gada 23.janvārī, plkst.23.25 patrulējot pa maršrutu Kaļķu ielā 5, Rīgā, pamanīja automašīnu Renault, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kura brauca pa kopējo gājēju un velosipēdu ceļu pa Kaļķu ielu, virzienā no Meistaru ielas uz Skārņu ielas pusi. Automašīna tika apturēta Amatu ielā 4, Rīgā. I.Eiduks piegāja pie automašīnas vadītāja un stādījās priekšā un palūdza vadītājam uzrādīt vadītāja apliecību un automašīnas reģistrācijas apliecību, kā arī izskaidroja pārkāpuma būtību. Tika noskaidrots, ka vadītājs ir /pers. A/. Dati tika pārbaudīti caur Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes dežūrdaļu. Sarunas laikā ar /pers. A/ radās aizdomas, ka persona vadīja savu automašīnu alkoholisko dzērienu koncentrācijas ietekmē. 2018.gada 23.janvārī, plkst.23.30 notikuma vietā ieradās auto patruļa, kura atveda alkometru un veicot alkohola testu konstatēja 1,66 promiles, pēc kā tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policija. 2018.gada 23.janvārī persona tika fiziski aizturēta, par ko tika sastādīts protokols par personas aizturēšanu. 2018.gada 23.janvārī, plkst.23.50, notikuma vietā ieradās Valsts policijas Ceļu policija;

2018.gada 23.janvāra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 360434 fiksēto un tam pievienotajām izdrukām par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. A/ izelpā, 2018.gada 23.janvārī konstatējot minimālo alkohola koncentrāciju 1,3708 promiles. /pers. A/ ir parakstījis Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, tādā veidā apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Vērtējot Protokolu, lietā esošos materiālus, tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā

konstatēto alkohola koncentrāciju /pers. A/ izelpā, kā arī Protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad /pers. A/ nav piemērojams Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, nolēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 2.punkts nosaka, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks (...), izmantojot portatīvo ierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai. Ministru kabineta Nr.15, 11.punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā /pers. A/ konstatēta 1,3708 promiles, kas pārsniedz Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, līdz ar ko, izdevumus par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. A/ jāieskaita institūcijas, kuras darbinieks ir veicis /pers. A/ pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, tas ir, Valsts policijas kontā.

Latvijas APK 274.[1] panta pirmā daļa nosaka, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu vai lietvedības izbeigšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem un dokumentiem.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem ir pievienoti dokumenti par transportlīdzekļa Renault Espace, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemšanu. Pēc lietā esošās informācijas izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/.

Lietai pievienota arī /pers. A/ vadītāja apliecība /apliecības numurs/.

Rezolutīvā daļa

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.[3], 31.- 34., 149.[15]panta trešo daļu, 213., 243.-244., 258., 272., 274., 274.[1], 276., 289.[7], 289.[16], 289.[17], 291., 299., 299.[1] un

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot /pers. A/:

1)**administratīvo arestu** uz 5 (piecām) diennaktīm,

2)uzlikt **naudas sodu** 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*),

3)**atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz 2 (diviem) gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības** uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - /lietas numurs/). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Izņemto transportlīdzekli Renault Espace, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda nomaksas atgriezt atpakaļ šā transportlīdzekļa īpašniekam.

Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, nosūtot /pers. A/ vadītāja apliecība /apliecības numurs/.

Noteikt, ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumu apmēru EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāmi jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr. 90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, ar maksājuma mērķi – 23.01.2018. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 360434), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2018.gada 14.februārī**.

Tiesnese I.Millere