Lietas arhīva Nr. K26-0165-18
ECLI:LV:REZT:2018:0123.11331066917.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2018.gada 23.janvārī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Gunārs Strucinskis,
ar sekretāri Zani Trukšāni,
tulci Jeļenu Muleri,
piedaloties prokuroram Zurabi Karčavam,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta pirmajā un trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no transportlīdzekļa, proti:

2017.gada 30.augusta naktī /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, zādzības nolūkā pienāca pie mājas /adrese/, pagalmā stāvošās /pers. B/ automašīnas /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Atvēris neaizslēgtās automašīnas vadītāja durvis, viņš iekļuva salonā. No minētās automašīnas /pers. A/ nolaupīja naudas maku 20 EUR vērtībā, kurā atradās nauda 60 EUR apmērā, kā arī nolaupīja optisko tēmēkli "Yukon" 400 EUR vērtībā. Bet pavisam /pers. A/ nolaupīja cietušajam /pers. B/ mantas 480 EUR kopsummā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu smagu noziegumu.

Turklāt /pers. A/izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), proti:

2017.gada 1.septembra naktī /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, no mājas /adrese/, pagalma slepeni nolaupīja /pers. D/ automašīnu „/TL marka/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Norādītājā laikā viņš pienāca pie minētās automašīnas, ar līdzīgām automašīnas atslēgām atvēra vadītāja durvis un iekļuva salonā. Atrodoties automašīnas salonā vadītāja vietā, /pers. A/ izrāva aizdedzes slēdzenes vadus un, savienojis tos, iedarbināja automašīnas dzinēju. Pēc tam viņš aizbrauca ar automašīnu, izmantojot to savām personīgām vajadzībām. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušā /pers. D/ automašīnu 2500 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

/pers. A/ arī izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), proti:

2017.gada 14.septembra naktī /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, no mājas /adrese/, pagalma slepeni nolaupīja /pers. F/ automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Norādītājā laikā viņš pienāca pie minētās automašīnas, ar skrūvgriezi sabojājis durvju slēdzeni, atvēra vadītāja durvis un iekļuva salonā. Atrodoties automašīnas salonā vadītāja vietā, /pers. A/ arī ar skrūvgriezi, pagriezis to aizdedzes slēdzenē un bojājot to, iedarbināja automašīnas dzinēju. Pēc tam viņš aizbrauca ar automašīnu, izmantojot to savām personīgām vajadzībām. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušā /pers. F/ automašīnu 600 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. un 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta un 2017.gada 30.augustā izdarīta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (cietušais /pers. B/) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēta un 2017.gada 1.septembrī izdarīta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (cietušais /pers. D/) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēta un 2017.gada 14.septembrī izdarīta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ noteikt sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, - brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, noteikto sodu pilnīgi saskaitot ar Rēzeknes tiesas 2016.gada 28.novembra spriedumā piespriesto sodu, – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem, piespiedu darbs uz 300 (trīssimt) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) mēnešiem un 22 (divdesmit divām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Izciestajā soda laikā /pers. A/ ieskaitīt daļēji izciesto papildsodu pēc Rēzeknes tiesas 2016.gada 28.novembra sprieduma – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 11 (vienpadsmit) dienām no minētā sprieduma spēkā stāšanās dienas 2017.gada 12.decembrī līdz sprieduma pasludināšanai izskatītajā lietā 2018.gada 23.janvārī. Tiesību ierobežojošā soda neizciestā daļa ir 5 (pieci) mēneši 11 (vienpadsmit) dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu /pers. A/ reāla soda gadījumā izciestajā sodā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 19.septembra plkst.10:00 līdz 2017.gada 21.septembra plkst.9:59 - 2 (divas) dienas.

Drošības līdzekļus /pers. A/ līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt iepriekšējos – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus – automašīnu "/TL marka/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atstāt īpašumā cietušajam /pers. D/, automašīnu "/TL marka/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atstāt īpašumā cietušajam /pers. F/, vīriešu virsjaku atstāt īpašumā /pers. A/, bet nomazgājumu DNS konstatēšanai kā lietu bez vērtības iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavos 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot par tā pieejamības datumu. Ja šāds lūgums netiks iesniegts, saīsinātais spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis G.Strucinskis