Krimināllieta Nr.11091241311
Nr.11091217411
Lietvedības Nr.K30-0202-13/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Zute

ar sekretāri /sekretārs/, tulci /tulks/ un

piedaloties prokuroram G.Voicehovičam,

aizstāvim – zvērinātam advokātam A.Klusam

2013.gada 8.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā un 253.panta pirmajā daļā.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, novērtējusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies apsūdzētā paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš neatļauti iegādājās, glabāja psihotropās vielas, bez realizācijas nolūka. /pers. A/, neatļauti, izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, Rīgā, Purvciema tirgū, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas vārdā "Roma", iegādājās, bez realizācijas nolūka, 2 (divus) polimēra materiāla maisiņus ar baltas krāsas metamfetamīnu saturošu vielu, kopējā svarā ne mazāk kā 0,7649g., kurus glabāja pie sevis līdz 2011.gada 29.novembrim plkst. 20.40, kad viņu, /adrese/, aizdomās par atrašanos apreibinošu vielu ietekmē un aizliegtu vielu klātbūtni, aizturēja Rīgas Teikas iecirkņa darbinieki un, administratīvās aizturēšanas laikā, no /pers. A/ tumšas krāsas virsjakas labās ārējās kabatas, izņēma 2 (divus) polimēra materiāla maisiņus ar baltas krāsas pulverveida metamfetamīnu saturošu vielu, kopējā svarā ne mazāk kā 0,7649 g (svarā attiecīgi 0,4140 g un 0,3509 g), kas satur 0,2295 g 30 % metamfetamīna.

/pers. A/ pārkāpa Latvijas Republikas likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kartību" 5. panta prasības, ar kuru: aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tas, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I. sarakstā iekļautos augus, viela un zāles.

Saskaņā ar spēkā esošajiem LR Ministru kabineta 2005.gada 8. novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr. 847 par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstu - metamfetamīns ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela (I. saraksts).

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais /pers.A/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas atzina pilnībā, izdarīto nožēlo un pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas.

Valsts apsūdzības uzturētājs – prokurors G.Voicehovičs paskaidroja, ka pie apstākļiem, kad apsūdzētais savu vainu ir atzinis pilnībā, nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Tiesa, pamatojoties uz apsūdzētā lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, noklausoties valsts apsūdzības uzturētāja un aizstāvja viedokli, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem pieņēma lēmumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā /pers.A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, ņemot vērā, ka tiesas sēdē apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc 253.panta pirmās daļas, lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu minēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un apsūdzētais /pers.A/ piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē un tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina apsūdzībā, kurā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, ir pierādīta pilnībā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, bet pārbaudot krimināllietas materiālus, kas raksturo apsūdzētā /pers.A/ personību.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, ir pierādīta ar lietā savāktajiem pierādījumiem, pierādījumu analīze nav nepieciešama, apsūdzētā darbības ir pamatoti kvalificētas pēc augstāk norādītā Krimināllikuma panta.

Ņemot vērā, ka tiesā netika veikta pierādījumu pārbaude, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļasnosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas par narkotisko vielu un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma atkāroti gada laikā. Saskaņā ar 13.12.2012. likumu „Grozījumi Krimināllikumā" šis noziedzīgais nodarījums ir dekriminalizēts. Saskaņā ar grozījumu Pārejas noteiktu 2.punktu, izmeklēšanas iestāžu, prokuratūras un tiesu lietvedībā esošos kriminālprocesus par nodarījumiem, par kuriem pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas Krimināllikumā netiek paredzēta kriminālatbildība, izbeidz saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 2.punktu. Ja krimināllietas materiālos ir ziņas par faktiem, sakarā ar kuriem personai būtu jāpiemēro administratīvais sods, nepieciešamos materiālus nosūta kompetentajai institūcijai vai amatpersonai izskatīšanai Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 2. punktu, kriminālprocess pret /pers.A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas izbeidzams.

Nosakot sodu par Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums. Izdarītais noziedzīgais nodarījums apdraud vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību.

Par apsūdzēto /pers.A/ noskaidrots, ka dzimis /datums/mēnesis/gads/, Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, 11.klašu izglītība, neprecējies, bērnu nav, oficiāli nestrādā, neoficiāli veic celtniecības darbus, vidēji ienākumi mēnesī sastāda Ls 300 apmērā, dzīvo kopā ar māti /adrese/, agrāk sodīts vienu reizi, 2011.gada 2.novembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa pēc Krimināllikuma $253.^2$ panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 80 stundas. Ar 2013.gada 15.maija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu apsūdzētais atbrīvots no Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 02.11.2011. spriedumā noteiktā soda izciešanas.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās uzskaitē nav, nav datu par psihiskiem traucējumiem. VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, nekonstatē apsūdzētā /pers.A/ atbildību pastiprinošus apstākļus.

Bez tam tiesa uzskata, ka apsūdzētais tiesas sēdē, pilnībā atzīstot savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrītot izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu. Tādējādi viņš sadarbojās ar procesa virzītāju un sekmēja krimināltiesisko attiecību noregulējumu atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam /pers.A/ nosakāmā soda veidu un mēru, ņemot vērā iepriekš minēto, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos apstākļus, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā ir sasniedzams, piemērojot /pers.A/ sodu Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Tiesa, ņemot vērā apsūdzētā /pers.A/ personību, attieksmi pret nodarīto, tiesa uzskata par lietderīgu noteikt apsūdzētajam sodu, kas nav saistīts ar reālu brīvības atņemšanu, jo tiesa ieguvusi pārliecību, ka /pers.A/, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tāpēc atzīst par iespējamu brīvības atņemšanas sodu /pers.A/ noteikt nosacīti, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma apstākļus, apsūdzētā personību, ka viņš strādā, viņam ir ģimene un pastāvīga dzīves vieta, kā arī viņa apņemšanos nelietot narkotikās vielas, tiesa ieguvusi pārliecību, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Tiesa uzskata, ka cita soda veida piemērošana šajā gadījumā nespēs panākt soda mērķi. Brīvības atņemšanas soda noteikšanu nosacīti tiesa uzskata par daudz lietderīgāku nekā reāla brīvības atņemšanas soda noteikšanu.

Vienlaikus tiesa uzskata par pamatotu nepieciešamību /pers. A/ uzlikt par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža reģistrēties attiecīgajā Valsts probācijas dienestā. Šāds pienākums tiesas ieskatā sekmēs pilnvērtīgāku soda mērķa sasniegšanu, nodrošinot to, ka turpmāk /pers. A/ ievēros likumus un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

No lietas materiāliem redzams, ka pirmstiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers.A/ laikā no 2011.gada 29.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim ir atradies Īslaicīgās aizturēšanas vietā, kriminālprocesā Nr.11091241311, kas reāla soda izciešanas gadījumā ieskaitāms soda izciešanā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta noteikumiem.

Apsūdzētajam /pers.A/ 2011.gada 28.oktobrī piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā, kriminālprocesā Nr.11091217411 un 2011.gada 1.decembrī piemērotais drošības līdzeklis – policijas uzraudzība, kriminālprocesā Nr.11091241311 saglabājami līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Izlemjot par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un citiem lietā izņemtajiem priekšmetiem, tiesa vadās pēc Kriminālprocesa likuma 240.panta, nolemjot lietiskos pierādījumus – 0,50 g 30% metamfetamīna un to iepakojumi, kas iepakoti aploksnē un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.11-1196 no 30.11.2011., pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Tiesā, 2012.gada 3.oktobrī, 17.04.2013. un 2013.gada 8.oktobrī tiesas sēdē, kā apsūdzētā aizstāvis piedalījās zvērināts advokāts A.Kluss, kuram par sniegto juridisko palīdzību, no valsts līdzekļiem izmaksājami Ls 55. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Pirmstiesas kriminālprocesā pieteikumi par radīto kaitējumu nav iesniegti.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520. un 527.- 531.pantiem un 2012.gada 13.decembra likumu „Grozījumi Krimināllikumā", Pārejas noteikumu 2.punkta, Kriminālprocesa likuma 377.panta 2.punkta nosacījumiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un noteikt viņam sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem)mēnešiem, soda izciešanu skaitot no 2013.gada 8.oktobra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem. Pārbaudes laiks sākas ar sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 3.punktu, uzlikt par pienākumu /pers. A/ piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta noradījumiem.

Reālas soda izciešanas gadījumā /pers. A/, personas kods /personas kods/, soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2011.gada 29.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, kriminālprocesā Nr.11091241311.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā, kriminālprocesā Nr.11091217411 un - policijas uzraudzība, kriminālprocesā Nr.11091241311, atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Kriminālprocesu /pers.A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas izbeigt. Nosūtīt nepieciešamos materiālus Valsts policijas iestādei izskatīšanai Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā noteiktajā kārtībā.

Lietiskos pierādījumus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu – 0,50 g 30% metamfetamīna un to iepakojumi, kas iepakoti aploksnē un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.11-1196 no 30.11.2011. - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos Ls 55 (piecdesmit pieci lati) par valsts nodrošināto juridisko palīdzību un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai

maksājuma apliecinošu dokumentu.

Sprieduma izpildes kontroli daļā par sodu uzdot veikt Valsts probācijas dienestam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot protestu vai apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Zute