Lieta Nr. C26092118

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
2018. gada 26.septembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr.90001634668, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 560,35 euro piedziņu.

Aprakstošā daļa

Nodarbinātības valsts aģentūra 2018.gada 6.februārī iesniedza Rēzeknes tiesā vienkāršotās procedūras prasību par parāda 560,35 euro piedziņu no /pers. A/.

Prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras prasībā par parāda piedziņu (l.l. 4.-5.) norādīja, ka 2017.gda 1.martā prasītāja un atbildētāju noslēdza līgumu /numurs/ par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības programmā, turpmāk- līgums (1.pielikums). Saskaņā ar līguma 3.1.1. un 3.1.2. apakšpunktu atbildētāja no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 27.aprīlim apņēmās piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot kvalifikācijas eksāmenu/noslēguma pārbaudījumu atbilstoši izglītības programmas prasībām. Pamatojoties un Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem (turpmāk –Noteikumi Nr.75) 35.[1]punktu, kas nosaka, ka, ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojoša iemesla pārtrauc dalību apmācībā, tādejādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1. apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. 2017.gada 12.aprīlī izglītības iestāde Izglītības un atpūtas biedrība "Ozolaine" profesionālās izglītības centrs "Ideja" izdeva rīkojumu Nr.3-2/18 par atbildētājas atskaitīšanu no apmācībām ar 2017.gada 12.aprīli neattaisnojošu kavējumu dēļ (2.pielikums). No izglītības iestādes Izglītības un atpūtas biedrība "Ozolaine" profesionālās izglītības centra "Ideja" Apliecinājuma Nr.7/A/ABI/34/2017, kas tika saskaņots ar prasītāju 2017.gada 1.martā, pieņemšanas- nodošanas akta Nr.7/34.13.4.1-2/a1 par profesionālās tālākizglītības programmas īstenošanu un uz to attiecināmā pielikuma (3.pielikums), izglītības iestādes Izglītības un atpūtas biedrība "Ozolaine" profesionālās izglītības centra "Ideja" 2017.gada marta stipendiju izmaksu saraksta un 31.marta maksājumu uzdevumu Nr.1 (4. pielikums), redzams, ka prasītāja par atbildētājas apmācības laiku no 2017.gada 1.marta līdz 12.aprīlim ir apmaksājusi 460,35 euro un atbildētājai tika izmaksāta stipendija 110,00 euro. Prasītāja 2017.gada 18.aprīlī pieņēma lēmumu Nr.160615-326zaud1, saskaņā ar kuru atbildētājai tika noņemts bezdarbnieka statuss ar 2017.gada 12.aprīli par nepiedalīšanos individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos (5.pielikums). Ņemot vērā Noteikumu Nr.75 35.[1]punktu, atbildētājai jāatmaksā prasītājai apmaksāto apmācību maksu 560,35 euro. 2017.gada 26.aprīlī atbildētājai ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts brīdinājums ar prasību atmaksāt nepamatoti izlietoto finansējumu (6.pielikums) viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. Vēstuli ar brīdinājumu pasta pakalpojumu sniedzējs atgrieza atpakaļ ar norādi "Piegādes laikā adresāts netika sastapts, atstāts aicinājums". Atbildētāja līdz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdim finanšu līdzekļus prasītājai nav atmaksājusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra notikumu Nr.75 Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem 35.[1] punktu un līguma 5.1.punktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus 560,35 euro un tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 84,05 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 euro.

2018.gada 13.februārī Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 21.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, 2018.gada 13.februārī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 22.-23.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētāja nav iesniegusi Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25], 250.[26] pantu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2018.gada 16.aprīlī, 2018.gada 23.augustā nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 27.-33.).

Tiesas dokumenti atbildētājai tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka starp Nodarbinātības Valsts aģentūras Rēzeknes filiāli un /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgts Līgums par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā /numnurs/ (l.l. 8.), ar kuru puses vienojās par sekojošiem līgumam noteikumiem: 1.1.punkts- bezdarbnieka iesaiste izglītības programmas apguvē (turpmāk- apmācība) laika posmā no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 27.aprīlim: 1.1.1.punkts- izglītības iestādes nosaukums Izglītības un atpūtas

biedrība "Ozolaine" profesionālās izglītības centrs "Ideja"; 1.1.2.- izglītības programmas numurs un nosaukums Sociālās aprūpes pakalpojumi; 1.1.3. izglītības programmas stundu skaits- 320 h; 1.1.5. apmācības maksa par apmācības periodu 594,00 euro; 1.1.6.punkts- stipendija par apmācību periodu 190,00 euro; 3.3.2.punkts- bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu tiek atskaitīts no apmācāmo skaita ar darba dienu, kad iestājies (vai izglītības iestādei kļuvis zināms) nosacījums- bezdarbnieks ir kavējis 20% no kopējā apmācību stundu skaita; 5.1.punkts- bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstiska brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu vai aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu; 7.1.punkts- visi strīdi un pretrunas, kas rodas sakarā ar Līguma izpildi, puses risina pārrunu ceļā. Ja pārrunu ceļā strīds netiek atrisināts, puses vienojas strīdu izskatīt tiesā atbilstoši Latvijas Republikas spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktai kārtībai un Latvijas Republikas saistošo starptautisko līgumu prasībām; 7.5.punkts- līgums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu un ir spēkā līdz pilnīgai pušu saistību izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Ar Izglītības un atpūtas biedrība "Ozolaine" profesionālās izglītības centra "Ideja" 2017.gada 12.aprīļa Rīkojumu Nr.3-12/18 Par atskaitīšanu tika nolemts atskaitīt no mācību grupas "Sociālās aprūpes pakalpojumi" (Apliecinājums Nr.7/A/ABI/34/2017, grupas Nr.AG 17-108, mācību laiks no 01.03.2017. līdz 27.04.2017.) /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar 2017.gada 12.aprīli. Iemesls- neattaisnoti nodarbību kavējumi vairāk par 20% no programmas apjoma (l.l. 11.).

Lietas materiālos ir Izglītības un atpūtas biedrības "Ozolaine" profesionālās izglītības centra "Ideja" 2017.gada 1.marta Apliecinājums Nr.7/A/ABI/34/2017 par apmācību grupas Nr.AG17-108 uzsākšanu 12 bezdarbniekiem, tai skaitā, /pers. A/, personas kods /personas kods/, apmācību kupona Nr.17/ABI/34/A/44, mācību maksa 594,00 euro, stipendijas apmērs- 190,00 euro (l.l. 12.). Ir 2017.gada 27.aprīļa Pieņemšanas-nodošanas akts Nr.7/34.13.4.1.-2/a1 (l.l. 13.), kurā Nodarbinātības Valsts aģentūra un Izglītības un atpūtas biedrība "Ozolaine" profesionālās izglītības centrs "Ideja" apliecina, ka izglītības iestāde veikusi bezdarbnieku profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanu atbilstoši apmācības īstenošanas nosacījumiem: 1.1.punkts- apmācības periods no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 27.aprīlim; 1.2.punkts- izglītības programmas nosaukums: Sociālās aprūpes pakalpojumi; 1.3.punkts- apmācības programmas stundu skaits- 320; 1.6.punkts- apmācības uzsākuši 12 bezdarbnieki. No Pielikuma Pieņemšanas- nodošanas aktam Nr.7/34.13.4.1-2/a1 redzams, ka /pers. A/ 12.04.2017. atskaitīta no mācībām par neattaisnotiem kavējumiem; izmantoti finanšu līdzekļi: mācību maksa 460,35 euro, stipendija- 100,00 euro (l.l. 14.).

No Stipendiju izmaksu saraksta (l.l. 15.) redzams, ka /pers. A/ izmaksāta stipendija par apmācību laiku no 01.03.2017. līdz 31.03.2017. 100,00 euro, ko apliecina 10.07.2017. maksājuma uzdevums Nr.1 (l.l. 16.).

Nodarbinātības valsts aģentūras Rēzeknes filiāles 2017.gada 18.aprīļa Lēmumā par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.160615-326zaud1 (l.l. 17.), norādīts, ka Nodarbinātības Valsts aģentūras Rēzeknes filiāle konstatēja, ka /pers. A/ 2017.gada 12.aprīlī nav piedalījusies individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos, līdz ar ko ar 2017.gada 12.aprīli zaudē bezdarbnieka statusu.

Ministru Kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75. "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] pants nosaka, ka ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam un darba meklētājam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1.apakšpunktā minētos izdevumus (bezdarbnieku un darba meklētāju apmācības ietvaros īstenoto izglītības programmu izmaksu segšanai (mācību vai studiju maksa)), kas izlietoti apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Prasītāja 2017.gada 26.aprīlī atbildētājai nosūtīja Brīdinājumu par nepamatoti izlietotās apmācību maksas un stipendijas atmaksu, kurā lūdza viena mēneša laikā no šī brīdinājuma saņemšanas dienas atmaksāt apmācībā nepamatoti izlietoto apmācību maksu 460,35 euro un izmaksāto stipendiju 100,00 euro apmērā (l.l. 18.).

Pamatojoties uz prasības pieteikumu un tam pievienotajiem materiāliem, saskaņā ar Ministru Kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75. "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu, atbildētājai ir pienākums atmaksāt prasītājai mācību izdevumu summu, kas izmaksāta proporcionāli apmeklētajam apmācību periodam.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka naudas maksājumu saistība izbeidzas ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja uz lietas izskatīšanas dienu savas saistības ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 84,05 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi 3,30 euro (l.l. 6.-7.), kopā 87,35 euro.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, Ministru Kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75. 35.[1] punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

Nodarbinātības valsts aģentūras vienkāršotās procedūras prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, parādu 560,35 *euro* (pieci simti sešdesmit euro un 35 centus) un tiesas izdevumus 87,35 euro (astoņdesmit septiņus euro un 35 centus), kopā 647,70 *euro* (seši simti četrdesmit septiņus euro un 70 centus).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne