Lietas arhīva Nr. C-1160-21/2
ECLI:LV:RIRT:2021:0330.C33405420.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021.gada 30.marts

Rīgas rajona tiesas tiesnese S.Bernharde
rakstveida procesā izskatīja civillietu Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par dienesta dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieka un ar viņu kopā dzīvojošo personu izlikšanu no dienesta dzīvojamām telpām un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2020.gada 6.jūlijā Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs (turpmāk tekstā – prasītājs) ir cēlis Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētāji, prasītājs un atbildētāji kopā – puses) par dienesta dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieka un ar viņu kopā dzīvojošo personu izlikšanu no dienesta dzīvojamām telpām un parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 2018.gada 17.augusta Dienesta dzīvojamo telpu piešķiršanas komisijas sēdes protokolu nr.51, prasītājs ar atbildētāju /pers. A/ noslēdza Līgumu nr.1/2018-12 par dienesta dzīvokļa /adrese/, īri uz dienesta laiku. Dienesta dzīvokli kopā ar īrnieku lietu /pers. B/ un /pers. C/. Līgumā puses pielīga īres maksu, kā ar ī maksājumus par sniegtajiem pakalpojumiem. Tāpat īres maksā puses pielīga līgumsodu par maksājumu veikšanas kavējumu. Līguma darbības laikā atbildētājs /pers. A/ neveica norēķinus par dzīvokļa lietošanu, kā rezultātā izveidojās parāds. Prasītājs vairakkārt sūtīja brīdinājumus par parāda samaksu. Kaut arī profesionālās dienesta attiecības turpinās, prasītājs pieņēma lēmumu izlikt atbildētāju no dzīvojamām telpām. Atbildētājam tika nodrošināta iespēja saņemt pakalpojumus, kas norādīti līgumā, lai gan norēķini par tiem pilnā apmērā nav veikti. Uz 2020.gada 15.jūniju /pers. A/ maksājumu parāds par īri un patērētajiem komunālajiem pakalpojumiem ir 1381,20 *euro*. Līgumsods aprēķināts par periodu no 2018.gada 27.novembra līdz 2020.gada 22.maijam 134.81 *euro*. Atbildētājs izrakstītos rēķinus nav apstrīdējis. 2019.gada 8.novembrī atbildētājs tika informēts par parāda esamību un prasības celšanu tiesā. Prasītājs lūdz tiesu izbeigt dienesta dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt no dienesta dzīvokļa /adrese/ /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/, piedzīt no /pers. A/ prasītāja labā pamatparādu 1246,39 *euro*, līgumsodu par periodu no 2018.gada 27.novembra līdz 2020.gada 22.maijam 134.81 *euro,* noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1425., 1587., 1588., 1590., 1756., 1759., 1760., 1772., 1775., 2165.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 26., 28^2.pantu.

2021.gada 3.martā tiesā saņemti prasītāja Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs prasības pieteikuma grozījumi, kuros norādīts, ka kopš prasības celšanas tiesā prasītājs ir turpinājis izrakstīt rēķinus apmaksai /pers. A/ par īres maksu un faktiski patērētajiem komunālajiem pakalpojumiem. 2020.gada 23.novembrī /pers. A/ atbrīvoja dienesta dzīvojamās telpas, ko apliecina nodošanas pieņemšanas akts. Tā kā atbildētājs ir atbrīvojis dzīvojamās telpas, tad prasītājs neuztur prasību daļā par īrnieka un viņa ģimenes locekļu izlikšanu no dienesta dzīvojamām telpām. Taču ņemot vērā to, ka kopš prasības celšanas brīža atbildētāja parādsaistības ir pieaugušas, tad palielina piedzenamā parāda apmēru par laika periodu līdz 2021.gada 23.februārim par pamatparādu 220,63 *euro* un līgumsodu par 30,80 *euro*.

Motīvu daļa.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja lūgumu prasību daļā apmierināt un daļā izbeigt, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un uzturētajā daļā par apmierināmu, savukārt neuzturētajā daļā par izbeidzamu.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma $208.^1$panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums. Aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietās, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot par neierašanās iemesliem.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ja taisa aizmugurisku spriedumu un tiesa prasību apmierina pilnā apmērā, sastāda saīsinātu spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties Civillikuma 1401., 1425., 1587., 1588., 1590., 1756., 1759., 1760., 1772., 1775.pantu.

Prasītājs prasību daļā par dienesta dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ izlikšanu no dienesta dzīvokļa /adrese/ neuzturēja, jo atbildētāji labprātīgi ir atbrīvojuši strīdus dzīvojamās telpas.

Prasība minētajā daļā ir izbeidzama atbilstoši Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedzinu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (…) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu 277,18 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,57 *euro*.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 97., 193.-195., 208.[1] pantu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centram, nr.90009225180, parādu 1467,02 *euro*, līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 27.novembra līdz 2020.gada 22.decembrim 165,61 *euro*, valsts nodevu 277,18 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,57 *euro*, kopā 1918,38 *euro*.

Atzīt Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centram, nr.90009225180, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parāda pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centram, nr.90009225180, Valsts kase, kontā nr.LV51TREL2100656001000, TRELLV22XXX.

Izbeigt tiesvedību daļā par dienesta dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ izlikšanu no dienesta dzīvokļa /adrese/.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centram, nr.90009225180, spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Bernharde