Lietas arhīva Nr. C-1627-20/19
ECLI:LV:DAUT:2020:1223.C12162720.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2020.gada 23.decembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese Anita Stikāne
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia"** prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 27.aprīlī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" iesniedza Daugavpils tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828, 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193, 195.pantu, lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja aizdevuma parāda summu 395,12 *euro*; līgumsodu 39,51 *euro* par laika periodu no 2017.gada 22.augusta līdz 2018.gada 23.februārim; likumiskos procentus 43,73 *euro* par laika periodu no 2018.gada 24.februāra līdz 2019.gada 19.decembrim; parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro*; valsts nodevu 74,30 *euro*; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*; ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumus.

Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, 2020.gada 19.oktobrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2020.gada 23.decembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828, 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 19.3, 195.pantu, un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams: aizdevuma parāda summa 395,12 *euro*; līgumsods 39,51 *euro* par laika periodu no 2017.gada 22.augusta līdz 2018.gada 23.februārim; likumiskie procenti 43,73 *euro* par laika periodu no 2018.gada 24.februāra līdz 2019.gada 19.decembra; parāda piedziņas izdevumi 17,00 *euro*, un nosakāmas prasītājai tiesības par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās pamatparāda summas.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus: valsts nodevu 74,30 *euro*, par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 5,47 *euro*.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama valsts nodeva 74,30 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Prasītāja lūdz piedzīt ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* apmērā.

Konkrētajā lietā ir likumīgs un pietiekams pamats prasītājas lūguma noraidīšanai par minēto izdevumu piedziņu, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā. Tāpat minētie izdevumi nav atzīstami par zaudējumiem Civillikuma 1779.panta izpratnē.

Tā kā Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu, šie izdevumi prasītājai nav atlīdzināmi un prasība daļā par 5,44 *euro* piedziņu ir noraidāma.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 34., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, aizdevuma parāda summu 395,12 *euro* (trīs simti deviņdesmit pieci *euro* un 12 centi); līgumsodu 39,51 *euro* (trīsdesmit deviņi *euro* un 51 cents) par laika periodu no 2017.gada 22.augusta līdz 2018.gada 23.februārim; likumiskos procentus 43,73 *euro* (četrdesmit trīs *euro* un 73 centi) par laika periodu no 2018.gada 24.februāra līdz 2019.gada 19.decembrim; parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro* (septiņpadsmit *euro* 00 centi); valsts nodevu 74,30 *euro* (septiņdesmit četri *euro* un 30 centi); ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* un 47 centi) un kopā 575,13 *euro* (pieci simti septiņdesmit pieci *euro* un *centi*).

Noraidīt prasītājas lūgumu par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 *euro* (pieci *euro* 44 *centi*) piedziņu no atbildētāja /pers. B/.

Parāda samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" kontā LV84NDEA0000081667899 Luminor Bank AS.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no galvenā parāda 395,12 *euro* (trīs simti deviņdesmit pieci *euro* un 12 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020.gada 23.decembra), tas ir līdz 2021.gada 4.janvārim var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Daugavpils tiesas kancelejā 2021.gada 25.janvārī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Stikāne