Lietas Nr. 129102016
Lietas arhīva Nr. 1-1020-16/15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā]**
**2016.gada 2.decembrī**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 2.decembrī Rīgā, Lomonosova ielā 10 atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta 1.daļas.

**Aprakstošā daļa**

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas jaunākais inspektors P.Isajevs sastādījis /pers. A/ protokolu pēc Latvijas APK 178.panta 1.daļas pazīmēm, par to, ka 2016.gada 3.novembrī pulksten 11:25 viņš Rīgā, /adrese/ Rīgas Centrālcietumā mēģināja nelikumīgi nodot personai, kura ievietota brīvības atņemšanas vietā aizliegtu priekšmetu.

**Protokolā norādīts. ka ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 178.pantā paredzēto pārkāpumu.**

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā neatzina. Paskaidroja, ka „Zelta zivtiņas" SIM karti ir nopircis savai mātei, bet, ejot uz cietumu, bija aizmirsis izņemt karti no bikšu kabatas.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 178.panta 1.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

Latvijas APK 178.panta 1.daļa noteic, ka par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro*, konfiscējot šīs vielas, izstrādājumus un priekšmetus.

Tiesas ieskatā /pers. A/ arguments par to, ka viņš nav vainojams pārkāpuma izdarīšanā neiztur kritiku un nav arī atzīstams par pamatotu iemeslu lietvedības izbeigšanai sakarā ar pārkāpuma maznozīmīgumu, piemērojot Latvijas APK 21.pantu.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pieļaujamiem un attiecināmiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 3.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC262044, 2016.gada 3.novembra aizturēšanas protokolā Nr. 2291, Rīgas Centrālcietuma darbinieka ziņojumā, kas apstiprina viņas vainu, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK normām (5.-16.lietas lapa).

No 2016.gada 3.novembra Rīgas Centrālcietuma uzraudzības daļas jaunākās inspektores T.Hrisonovas ziņojuma izriet, ka 2016.gada 3.novembrī plkst. 11:25 /pers. A/ atnācis uz cietumu uz īslaicīgo satikšanos pie ieslodzītā /pers. B/. Pirms pārbaudes tika pajautāts, vai /pers. A/ nav aizliegto priekšmetu un ja ir, vai viņš vēlās tos nodot. /pers. A/ atbildēja noraidoši. Veicot /pers. A/ pārbaudi, džinsu kreisajā kabatā tika atrasts atrasta SIM karte „Zelta zivtiņa" ar Nr. 89371026141100248674. (l.l.6.).

No lietas materiāliem izriet, ka lietā izņemta viena „Zelta zivtiņas" SIM karte ar Nr. 89371026141100248674. (l.l. 10).

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC262044 konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti.

Ar iepriekš minētajiem pierādījumiem apstiprinās, ka /pers. A/, kurš bija atnācis pie ieslodzītā /pers. B/, ir iekļuvis cietumā, neievērojot normatīvajos aktos paredzēto kārtību, proti, pirmajā pārbaudē nav uzrādījis „Zelta zivtiņas" SIM karti ar Nr. 89371026141100248674.

**Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese/, agrāk administratīvi nesodīts.**

Nosakot soda veidu un mēru, vērā tiek ņemts pārkāpuma raksturs – mēģinājums nelikumīgi nodot neatļautus priekšmetus ieslodzījumā esošai personai, sabiedriskā bīstamība un pārkāpējas personība, atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Lietā izņemtais neatļautais priekšmets viena „Zelta zivtiņas" SIM karte ar Nr. 89371026141100248674 ir konfiscējama saskaņā ar Latvijas APK 274.-1 panta 1.daļas 1.pkt.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta 1., 2.daļu, 178.panta 1.daļu, 272., 274., 275., 279.-281.pantu, tiesa

**nosprieda:**

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta 1.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar naudassodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā.**

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr.1-1020-16/15.**

**Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.**

Neatļauto priekšmetu - vienu „Zelta zivtiņas" SIM karti ar Nr. 89371026141100248674 - konfiscēt, nolēmumu daļā par konfiskāciju uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 5.decembra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) Dagnija Bērziņa