Lieta nr.C30683317
Lietvedības nr.C-6833-17/14
ECLI:LV:RVPT:2017:1215.C30683317.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 9.novembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādnieks) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam ir samazinājušies ienākumi sakarā ar ekonomisko lejupslīdi valstī, līdz ar ko nebija iespējams veikt maksājumus pilnā apmērā. Kopējais parādnieka parādsaistību apmērs, kuram ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 15 896,66 apmērā.

Parādnieks norāda, ka ir noslēdzis galvojuma līgumu ar AS "Swedbank", galvojot par /pers. B/ saistībām, taču /pers. B/ pilda savas kredīta līgumā noteiktās saistības pret AS "Swedbank" un AS "Swedbank" nav griezusies pie parādnieka par saistību izpildi. Parādniekam pašlaik nav neizpildīto saistību pret AS "Swedbank", kurām būtu iestājies izpildes termiņš.

Parādniekam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādnieks sastāv laulībā, bet parādniekam nav laulāto kopīgās mantas. Parādnieka īpašumā vai kopīpašumā nav kustamās vai nekustamās mantas.

Parādnieks norāda, ka maksātnespējas procesam Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Uz parādnieku nav attiecināmi ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.

Parādnieks norāda, ka nepastāv citi ierobežojumi, kuru dēļ maksātnespējas process nebūtu piemērojams.

Parādnieks saņem vecuma pensiju EUR 259,92 apmērā un kopš 2016.gada 17.marta strādā un parādnieka darba samaksa ir EUR 420 mēnesī.

Parādnieks, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.-133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{21}- 363.^{27}pantu, lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2017.gada 8.decembra lēmumu pieņemts parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumā pielikumā norādīts un ar lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem pierādīts, ka parādniekam ir neizpildītās saistības EUR 16 304,65 apmērā pret SIA "Lindorff Latvia", kas redzams no lietas materiālos esošās 2017.gada 17.novembra izziņas par parādsaistībām. Parādnieks norāda, ka saistību izpildes termiņš ir iestājies.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieka kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 16 304,65 apmērā.

Tiesas rīcībā nav informācijas par parādnieka saistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Parādnieks norāda, ka viņam nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas nr.12.21/4456 transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādniekam nepieder.

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas Nr.7-2/5722 izriet, ka zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz parādnieka vārda.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas nr.7-3-150491 izriet, ka parādnieks nav uzņēmumu, komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, nav

individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras, 2017.gada 25.oktobrī sniegtās informācijas redzams, ka laika periodā no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada septembrim parādnieks guvis ienākumus EUR 3271,05 apmērā, kā arī, ka parādnieka izmaksājamās pensijas apmērs laika periodā no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.oktobrim ir EUR 2455,63 apmērā.

Līdz ar to izvērtējot parādnieka mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi un pieteikumā norādītais apliecina, ka parādnieka parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā sastāda EUR 16 304,65 apmērā.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000 apmērā.

Fiziskā persona – parādnieks, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieci, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai. Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 20.maija regulas (ES) Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 11.decembra vēstuli nr.1-07n/2672, parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Larisa Šaicāne, sertifikāta nr.00451.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktā kandidāte ieceļama par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama sertificēta administratore Larisa Šaicāne, sertifikāta nr.00451.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27}pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Larisu Šaicāni, sertifikāta nr.00451, adrese – Brīvības iela 159-2, Rīga.

Tiesnese K.Zdanovska