Lietas Nr. C30812312
Lietas arhīva Nr. C-0671-15/5

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

2015.gada 12.janvārī, Rīgā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Rūķe,
ar sekretāru R.Merķi,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu AS „SEB Banka" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

2012.gada 10.decembrī AS „SEB Banka" (turpmāk prasītāja) iesniegusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 25.oktobrī starp Baltijas-Amerikas Uzņēmējdarbības fondu (turpmāk - Fonds), un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts Aizdevuma līgums ar hipotēku Nr.EMR-3504. saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums EUR 169 295,00 apmērā, kas atbilstoši Latvijas Bankas noteiktajam valūtas maiņas kursam (1 EUR=0.702804 LVL) ir LVL 118981.00. Aizdevuma mērķis - nekustamajā īpašumā veikto ieguldījumu, kā arī atbildētājas saistību refinansēšana. Aizdevums tika nodrošināts ar /pers. A/ piederošā nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra nr./numurs A/un 1/16 domājamās daļas no zemesgabala /adrese/, kadastra nr./numurs B/, hipotēku.

2007.gada 25.janvārī starp Fondu un prasītāju tika noslēgts prasījumu cesijas līgums Nr.107-E, saskaņā ar kuru visi un jebkuri prasījumi, kas izriet no Aizdevuma līguma tika nodoti Prasītājam. 2009.gada 08.aprīlī prasītājs iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi, tai skaitā norādot atbildētāja kopēju parādu, kurš uz pieteikuma iesniegšanas dienu sastādīja EUR 168 256,72 jeb LVL 118 251,50 apmērā, kas sastāv no pamatsummas EUR 159 583,79 jeb LVL 112 156,13, kavētiem procentiem par aizdevuma izmantošanu - EUR 4 849,92 jeb LVL 3408,54, līgumsoda - EUR 3 519,53 jeb LVL 2473,54 un atlīdzināmiem izdevumiem par apdrošināšanas prēmijas samaksu - EUR 303,48 jeb LVL 213,29.

2009.gada 29.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa ar lēmumu Nr.3-12/1779/1 apmierināja Prasītājas pieteikumu, nododot bezstrīdus piespiedu izpildei atbildētājas saistības LVL 118 251,50 apmērā, kā arī piedzina valsts nodevu LVL 205,00 apmērā. Tiesas lēmums tika nodots izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam Kalvim Dūrītim. Ar Rīgas apgabaltiesas 2010.gada 21.aprīļa lēmumu lietā Nr.C04255710 tika atļauts nostiprināt nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra nr./numurs A/un 1/16 domājamās daļas no zemesgabala /adrese/, kadastra nr./numurs C/, uz ieguvēja vārda par nosolīto cenu LVL 60 600.00.

Saskaņā ar tiesu izpildītāja K.Dūriša 2010.gada 28.maija aprēķinu nr.219/KD-2010 tiesas lēmuma izpildes izdevumi sastāda LVL 5 546,99, tai skaitā nekustamā īpašuma nodokļa parāds LVL 216,05. Ņemot vērā augstāk minēto, atbilstoši šim prasības pieteikumam pievienotajam aprēķinam atbildētāja kopējais atlikušais parāds sastāda (LVL 118 251,50 + LVL 205,00 + LVL 5546,99) - LVL 60 600,00 = LVL 63 403,49.

Pamatojoties uz Civillikuma 1330.,1760., prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu AS „SEB Banka" parādu LVL 63403.49 (sešdesmit trīs tūkstoši četri simti trīs lati un četrdesmit deviņi santīmi) apmērā un tiesāšanas izdevumus - valsts nodevu LVL 924,03 un ar lietas izskatīšanu saistītus izdevumus – 3,30 LVL;
- atzīt AS „SEB banka" tiesības saņemt likumiskus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas, sākot no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā un līdz nolēmuma izpildei.

2012.gada 17.decembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 07.janvārim. 2014.gada 08.jūlijā atbildētājai uz viņas deklarēto adresi Lielbritānijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts paskaidrojumu sniegšanai 30 dienu termiņā, skaitot no dienas, kad prasības pieteikums izsniegts atbildētājai.

Tiesas sūtītā korespondence atgriezusies tiesā ar norādi, ka adresāts nav zināms.

2015.gada 09.janvārī tiesā saņemts prasītājas pārstāvja iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, papildus norādot, ka prasītāja uztur prasību pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem motīviem un lietas materiālos pievienotajiem pierādījumiem. Lūdz pievienot lietas materiāliem sludinājuma apliecinājumu par atbildētājas aicināšanu uz tiesas sēdi, kā arī papildus lūdz piedzīt no atbildētājas ar publikāciju saistītos izdevumus EUR 15,65.

Prasītāja 2014.gada 09.septembrī (laidiens Nr. 177) ir ievietojusi laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" aicinājumu atbildētājai atsaukties un ierasties uz tiesas sēdi.

Tādejādi tiesa, nekonstatējusi Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus tiesas pienākumam atlikt lietas izskatīšanu atbildētājas neierašanas dēļ, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu bez prasītājas pārstāves un atbildētājas piedalīšanās, balstoties uz lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

**Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.**

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2006.gada 25.oktobrī starp Baltijas-Amerikas Uzņēmējdarbības fondu un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums (ar hipotēku) Nr.EMR-3504, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums EUR 169 295,00 apmērā, kas ir LVL 118 981,00.

Prasītāja norāda, ka pēc saistību piespiedu bezstrīdu izpildes prasītājas parādsaistību apmērs sastāda LVL 63403,49, kas atbilst EUR 90215,04

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai no atbildētājas puses nav iesniegtas pretenzijas par parāda esamību un tā lielumu, tāpat atbildētāja nav izmantojusi savas procesuālās tiesības sniegt paskaidrojumus uz prasību. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir atmaksājusi parādu, līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītājas argumentiem, ka samaksa prasītājas norādītajā laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pie noskaidrotajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Iesniedzot tiesā prasību, prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu LVL 942,03 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30, par sludinājuma publicēšanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" EUR 15,65, kas pavisam kopā veido EUR 1360,73.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, tas ir, LVL 63403,49 vai EUR 90215,04 par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu. Ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,97.pantu, 194., 195., 204.[1] pantu, tiesa

**Nosprieda:**

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt par labu AS „SEB Banka", vienotais reģistrācijas Nr.40003151743, no /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu EUR 90215,04 un tiesas izdevumus EUR 1360,73, pavisam kopā piedzenot EUR 91575,77 (deviņdesmit vienu tūkstoti pieci simti septiņdesmit piecus *euro* un 77 centus).

Atzīt akciju sabiedrībai „SEB banka" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no parāda summas EUR 90215,04.

Noteikt atbildētājai labprātīgu sprieduma izpildes termiņu- 10 (desmit)dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 26.janvārī.

Tiesnese I.Rūķe