Lietas Nr. 11181171615
Lietas arhīva Nr. K12-0799-16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2016. gada 13.decembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Zīle,
ar sekretāri A.Ananiču, tulci S.Djatlo
piedaloties prokuroram A.Sitnikam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. D/, personas kods /personas kods/, noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 312.pantā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ tīši izvairījās no piespriestā soda izciešanas, proti: /pers. D/, būdams notiesāts ar Daugavpils tiesas 2015.gada 25.jūnija spriedumu, kas stājies likumīgā spēkā, pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta – ar piespiedu darbu 200 stundu apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, tīši izvairījās no tiesas piespriestā papildsoda izciešanas un 2015.gada 13.augustā ap plkst. 16:50 Daugavpilī pa Grodņas ielu, virzienā no Smilšu ielas uz Aglonas ielas pusi vadīja automašīnu "CHRYSLER VOYAGER", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Tādā veidā /pers. D/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Bez tam /pers. D/ tīši izvairījās no piespriestā soda izciešanas, proti:

/pers. D/, būdams notiesāts ar Daugavpils tiesas 2015.gada 25.jūnija spriedumu, kas stājies likumīgā spēkā, pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta - ar piespiedu darbu 200 stundu apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem - tīši izvairījās no tiesas piespriestā papildsoda izciešanas un 2016.gada 8.jūnijā ap plkst.21.20 Daugavpilī pa /adrese/mājas pagalmu vadīja automašīnu „Mercedes Benz C180", reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Tādā veidā /pers. D/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

/pers. D/ savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais savu vainu atzina pilnīgi, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ņemot vērā /pers. D/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu un prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, ja tiesas sēdē, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas nolēmumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, proti, noziedzīgs nodarījums ir vērsts pret jurisdikciju, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, /pers. D/ izdarītais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums, apsūdzētā personību – agrāk sešas reizes sodīts, pēdējo

reizi 2015.gada 25.jūnijā Daugavpils tiesā pēc Krimināllikuma 50.panta otrās daļas, 48.panta pirmās daļas 1.punkta, 55.panta pirmās daļas, 51.panta 1-1.daļas 2.punkta, 47.panta otrās daļas, 262.panta otrās daļas, 312.panta, 50.panta pirmās daļas - ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem, sodāmība nav dzēsta, jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīja soda izciešanas laikā pēc iepriekšēja sprieduma, atbildību mīkstinošos apstākļus, kas atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, kas liecina par viņa vēlmi laboties. Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam, apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa uzskata, ka /pers. D/ labošanās iespējama nosakot viņam sodu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu jānosaka pilnīgi saskaitot piespriestos sodus.

Sakarā ar to, ka šajā lietā apsūdzētajam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu viņš izdarījis laikā, kad nav izciests sods pēc iepriekšējā sprieduma, tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 51.pantu, šajā spriedumā piespriestajam sodam pilnīgi pievieno papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas veidā, kas nav izciests pēc Daugavpils tiesas 2015.gada 25.jūnija sprieduma.

Pilnīgas soda saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā Krimināllikuma 51.panta otrajā daļā noteikto, ka galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. panta, tiesa

nosprieda:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodalījumu izdalīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 312.pantā un piespriest sekojošu sodu:

- par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu 2015.g. l3.08. – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi;
- par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu 2016.g. 08.06. – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt pilnīgi saskaitot piespriestos sodus – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem galīgo sodu /pers. D/ noteikt jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2015.gada 25. jūnija sprieduma – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 3 (trim) gadiem, 7 (septiņiem) mēnešiem un 9 (deviņām) dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 13.decembra, drošības līdzekli līdz spriedums stājas spēkā /pers. D/ noteikt apcietinājumu.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2016.gada 27.decembrī.

Tiesnese J.Zīle