Lietas arhīva Nr. C-0624-23
ECLI:LV:REZT:2023:0602.C26062423.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2023.gada 2.jūnijā

Rēzeknes tiesa
tiesnese Inta Marnauza izskatīja rakstveida procesā civillietu ārvalsts komersanta OU AKTIVA FINANTS, Igaunijas reģistrācijas Nr.10746479, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, prasības pieteikumā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 3.februārī prasītājs ārvalsts komersants OU AKTIVA FINANTS, Igaunijas reģistrācijas Nr.10746479, iesniedza Rēzeknes tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājs, pamatojoties uz apstākļiem, ka 02.12.2021. starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību OC Finance kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/, bet 18.06.2021. starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību OC Finance un prasītāju OU AKTIVA FINANTS tika noslēgts Cesijas līgums, ar kuru tostarp, atbilstoši izrakstam no 11.04.2022. Parādu saraksta, cedētas no Aizdevuma līguma Nr./numurs/ izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju, lūdza piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 944,90 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu par periodu no 11.03.2022. līdz 11.04.2022. 35,37 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 13.04.2022. līdz 02.02.2023. 45,98 *euro*, kā arī samaksāto valsts nodevu 154,99 *euro*; lūdza noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku no 03.02.2023. līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem prasītājs vadījies, – Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.panti, Civilprocesa likuma 1., 8.panti, 41.panta pirmā daļa, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20} panti.

[2] Atbildētājam Civilprocesa likuma 250.^{21}pantā noteiktajā kārtībā nosūtīts prasības pieteikums rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa). Pušu noraidījumi tiesnesei nav saņemti.

Motīvu daļa

[3] Civillieta ārvalsts komersanta OU AKTIVA FINANTS prasībā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{18}, 250.^{19}panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā pēc turpmāk minētajiem normatīvajiem aktiem.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts, Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1753., 1756., 1757.panti, 1759.panta 1.punkts, 1765.pants, 1793.panta 3.punkts, 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946.panti; Civilprocesa likuma 93., 96.panti.

[5] Prasītājs līdz tiesu noteikt tiesības par laiku no 03.02.2023. līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 ir norādījis, ka stājoties spēkā nolēmumam par naudas summas piedziņu, par piedziņas juridisko pamatu kļūst spriedums, kura labprātīga nepildīšana rada nokavējumu Civillikuma 1759.panta izpratnē. Savukārt nokavējums dod pamatu likumisko procentu maksāšanai. To pamato apstāklis, ka sprieduma nepildīšana, citam pienākošās summas paturēšana pie sevis, nozīmē sveša kapitāla lietošanu, par ko pēc likuma pienākas procentu samaksa. Valstij ir pienākums nodrošināt likumīgā spēkā stājušos spriedumu izpildi. Minētā pienākuma izpilde, kas ir valsts uzdevums publisko tiesību jomā, tiek panākta ar dažādiem tiesību instrumentiem, institūtiem un mehānismiem. Ievērojot minēto, apstāklis, ka likumdevējs pieļāvis civilprocesā publiskām tiesībām raksturīgo regulējumu, varētu norādīt uz to, ka šajā gadījumā tiesības uz likumiskiem procentiem ir vērstas uz sprieduma izpildes stimulēšanu, t.i., ka minētās tiesības ir sasaistē ar nokavējumiem, kas var rasties sprieduma izpildes procesā.

Arī juridiskajā literatūra atzīts, ka likumiskie procenti līdz tiesas sprieduma izpildei pēc satura ir cita veida prasījums, tas vairs nav prasījums par uzturlīdzekļa maksāšanas, kredīta neatdošanas, preču vai pakalpojumu samaksas kavējuma sekām, bet gan prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu, tātad nepakļaušanos kompetentās tiesu institūcijas spriedumam, kura izraisījusi nepieciešamību vērsties pie tiesu izpildītāja ar pieteikumu par piespiedu izpildi (*sk. Torgāns K. Likumisko procentu aprēķināšana. Tiesību efektivitāte postmodernā sabiedrībā. Latvijas Universitātes 73.zinātniskās konferences rakstu krājums, 2015).*

Līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1759.panta, Civillikuma 1765.panta pirmās daļas nosacījumiem un ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā noteikto par likumisko procentu apmēru 6% (seši procenti no simta gadā), ar spriedumu ir nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas un līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus no visas ar spriedumu piedzītās summas. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā parāda apmēru.

Prasītāja prasījums noteikt tam tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) par laiku no 03.02.2023. nav pamatots, jo prasītājam ir procesuālās tiesības par visu nokavējuma laiku uz sprieduma sastādīšanas dienu pašam aprēķināt atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus un

pieteikt atbilstošu prasījumu izlemšanai tiesā uz izskatīšanas dienu, taču prasītājs nav izmantojis savas tiesības.

Līdzīgu atziņu ir paudis arī *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016,* norādot, ka ar saistības pārkāpumu saistītie likumiskie procenti pieprasāmi, prasītājam izvirzot attiecīgu prasījumu pirmās instances tiesā.

Līdz ar to, nav pamata noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) par laiku no 03.02.2023..

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasība tiek apmierināta pilnā apmērā, līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 154,99 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 14.punktam no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 4 *euro* (lietas 2.lapa).

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-195., 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OU AKTIVA FINANTS, Igaunijas reģistrācijas Nr. 10746479, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, pamatparādu 944,90 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu par periodu no 11.03.2022. līdz 11.04.2022. 35,37 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 13.04.2022. līdz 02.02.2023. 45,98 *euro*, valsts nodevu 154,99 *euro* apmērā, pavisam kopā 1188,24 *euro* (tūkstotis simts astoņdesmit astoņi *euro* 24 centi), samaksu veicot SIA "Julianus Inkasso Latvija" kontā Nr.LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Atzīt OU AKTIVA FINANTS, Igaunijas reģistrācijas Nr. 10746479, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (1188,24 *euro*), no sprieduma stāšanās spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*), kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, norādot datus lietas identificēšanai.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet ir pārsūdzams spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023.gada 2.jūnija – līdz 2023.gada 12.jūnijam, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 30.jūnijā.

Tiesnese I.Marnauza