Lieta Nr.C12101814

C-1018-14

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī, 2014.gada 9.aprīlī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese l.Kromāne,

ar sekretāri D.Moļavinu,

tulci Z.Bidzāni,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu **/pers. B/** prasībā pret **/pers. C/** par uzturlīdzekļu piedziņu. Tiesa

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 28.janvārī /pers. B/ (turpmāk arī Prasītāja) vērsās tiesā ar prasību pret /pers. C/ (turpmāk arī Atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu. Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Civillikuma 177.-179.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta otro daļu, 127.-130.pantu, Prasītāja pēc būtības lūdz tiesu: 1) piedzīt par labu Prasītājai no Atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgā bērna /pers. D/ uzturēšanai 250 *euro* apmērā ik mēnesi, sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu un turpinot līdz bērna pilngadībai vai līdz laikam, kad bērns pats varēs sevi uzturēt. Prasības pieteikumā tiek paskaidrots, ka /datums/Daugavpils pilsētas Dzimtsarakstu nodaļā tika reģistrēta laulība starp Prasītāju un Atbildētāju, par ko laulību aktu reģistrācijas grāmatā izdarīts ieraksts Nr.8 un izsniegta laulības apliecība Nr. /apliecības numurs/. Laulībā ar Atbildētāju 2001.gada 28.jūlijā Prasītājai piedzima meita /pers. D/, par ko Daugavpils pilsētas Dzimtsarakstu nodaļas dzimšanas reģistrācijas grāmatā 2001.gada 9.augustā veikts ieraksts Nr./numurs/un izsniegta dzimšanas apliecība Nr./apliecības numurs/. Prasītāja ar Atbildētāju nedzīvo kopā kopš 2013.gada sākuma, kad Atbildētājs pēc savas iniciatīvas no ģimenes aizgāja. Kopš Atbildētāja aiziešanas puses atsvešinājās, dzīvo šķirti un pusēm nav kopīgas saimniecības. Pušu laulība pastāv tikai formāli un pastāv varbūtība laulības šķiršanai. Pušu kopīgā meita visu norādīto laiku dzīvo ar Prasītāju un atrodas Prasītājas ikdienas aizgādībā, meita vēlas arī turpmāk palikt dzīvot ar Prasītāju. Prasītāja norāda, ka viņai grūti vienai pašai pienācīgi nodrošināt bērnu ar visu nepieciešamo, tāpēc uzskata, ka Atbildētāja pienākums arī ir rūpēties par bērnu, palīdzot materiāli un maksājot uzturlīdzekļus bērna uzturēšanai katru mēnesi. Bērna uzturēšanas, veselības aprūpes nodrošināšanas, izglītošanas un audzināšanas izdevumi ar katru gadu pieaug, jo meita aug. Atbildētājs pēc aiziešanas no ģimenes nekādu materiālo palīdzību kopīgā bērna uzturēšanai nesniedz. Prasītāja norāda, ka viņas vidējā darba alga mēnesī sastāda 292 *euro*, saņem bērna pabalstu 11,38 *euro* apmērā un tie ir vienīgie ģimenes ienākumi.

2014.gada 27.februārī no Atbildētāja lietā ir saņemti rakstveida paskaidrojumi (lietas 77.-78.lapa), kuros Atbildētājs paskaidro tiesai, ka piekrīt tam, ka Atbildētājam kā tēvam jāuztur savu meitu un viņš nekad neatteicās uzturēt savu bērnu. Atbildētājs norāda, ka vienmēr savu iespēju robežās rūpējās par meitas uzturēšanu un darīs to arī turpmāk, bet Prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa ir nesamērīgi liela. Tiek paskaidrots, ka Atbildētājam nav fiziskās iespējas maksāt uzturlīdzekļus 250 *euro* apmērā, jo, aizejot no ģimenes, Atbildētājs faktiski visu ir atstājis savai sievai ar bērnu un bija spiests īrēt dzīvokli un iegādāties pašas nepieciešamākās mantas dzīvošanai. Ņemot vēra to, ka Atbildētājs ir pensionārs un viņa pensija sastāda 227,64 *euro*. Kopš 2013.gada 6.novembra Atbildētājs strādā SIA „/nosaukums/" un saņem darba algu pēc nodokļu samaksas 240 *euro*, t.i., kopā ar pensiju Atbildētāja ienākumi sastāda 467,64 *euro*. Ņemot vērā paskaidrojumos norādīto un Atbildētāja ienākumu apmēru, Atbildētājs uzskata, ka uzturlīdzekļu summa, kuru Atbildētājs varētu maksāt Prasītājai meitas uzturēšanai, ir 150 *euro*.

Tiesas sēdē Prasītāja prasības apmēru samazināja un lūdza piedzīt no Atbildētāja meitas uzturēšanai uzturlīdzekļus ik mēnesi 200 *euro* apmērā. Prasītāja arī norādīja, ka no prasības celšanas tiesā dienas Atbildētājs bērna uzturēšanai uzturlīdzekļus nav sniedzis, līdz ar ko Prasītāja uzturlīdzekļus lūdza piedzīt sākot no prasības celšanas dienas.

Tiesas sēdē Atbildētājs prasību atzina pilnībā un piekrita Prasītājas prasībai un viņas tiesa sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem.

Uzklausījusi Prasītājas un Atbildētāja paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība par

uzturlīdzekļu piedziņu uzturētajā apmērā ir pamatota un apmierināma.

No lietā iesniegtās dzimšanas apliecības /numurs/kopijas izriet, ka /pers. D/, dzimušas /datums/, vecāki ir /pers. C/ un /pers. B/ (lietas 8.lapa).

Tiesa konstatē, ka lietā nepastāv strīds par to, ka Atbildētājs ir bērna tēvs un viņa pienākums ir uzturēt bērnu. Saskaņā ar Civillikuma 178.panta pirmo daļu, *bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo.* Tiesa atzīst, ka lietā nepastāv strīds arī par to, ka ikdienas aizgādību attiecībā uz pušu bērnu īsteno Prasītāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, *ja Atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.*

Ņemot vērā to, ka Atbildētājs tiesas sēdē ir atzinis prasību atbilstoši tiesas sēdē Prasītājas uzturētajam prasības pamatam un apmēram, saskaņā ar Civilprocesa 193.panta piekto daļu tiesas spriedumā ir iekļaujama tikai atsauce uz normatīvajiem aktiem, no kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 177.pantu vecākiem ir ne tikai tiesības, bet arī pienākums rūpēties par bērnu, jo līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Rūpes par bērnu nozīmē arī bērnu uzturēt, tas ir, nodrošināt ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bērnu kopt un audzināt, nodrošinot garīgo un fizisko attīstību.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu, vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Ievērojot bērna intereses, ņemot vērā Atbildētāja kā tēva pienākumu piedalīties bērna uzturēšanā un to, ka Atbildētājs atzīst prasību un piekrīt meitas uzturēšanai maksāt ik mēnesi 200 *euro,* tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no Atbildētāja Prasītājas labā ir piedzenami uzturlīdzekļi bērnam 200 *euro* apmērā, uzturlīdzekļu piedziņu uzsākot no 2014.gada 28.janvāra un turpinot līdz bērna pilngadībai vai līdz pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu atbrīvojami no tiesas izdevumu samaksas. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu prasības summa ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu, Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktu, no Atbildētāja valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 330,74 *euro* apmērā (200*12=2400; 2400-2134 = 266; 266 x 4% +320,10) un Tiesu administrācijas labā – lietas iztiesāšanas laikā faktiski radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11,12 *euro* apmērā (lietas 1., 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 199., 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda

prasību uzturētajā apmērā apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai **ik mēnesi 200 *euro*** (divi simti *euro*) apmērā, piedziņu uzsākot ar 2014.gada 28.janvāri un turpinot līdz bērna /pers. D/ pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā - valsts nodevu **330,74 *euro*** (trīs simti trīsdesmit *euro 74 centi*)apmērā, ieskaitot to kontā: *Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, konts LV55TREL1060190911200*, un Tiesu administrācijas labā - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **11,12 *euro*** (vienpadsmit *euro* 12 centu) apmērā, ieskaitot tos kontā: *Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi*.

Noteikt /pers.C/ termiņu piedzīto tiesas izdevumu labprātīgai samaksai - desmit dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Kromāne