Lietas arhīva Nr. K68-0631-19/23
ECLI:LV:RPPT:2019:0709.11519005419.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 9.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese E.Leitāne,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez nolūka to realizēt turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2019.gada 18.februārim, neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 7,1439 g narkotiskās vielas – izžāvēta kanabisa (marihuānas), iepildītus deviņos polimēru materiāla maisiņos, un neatļauti glabāja to bez nolūka realizēt automašīnā /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, līdz 2019.gada 18.februāra plkst.23.02, kad minētās automašīnas kratīšanas laikā /adrese/, narkotiskā viela tika atrasta un izņemta.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurors V.Vendens, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.panta nosacījumiem, ar 2019.gada 6.jūnija ierosinājumu par vienošanās apstiprināšanu nosūtīja tiesai krimināllietu Nr.11519005419 /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, lūdzot tiesu apstiprināt ar apsūdzēto noslēgto vienošanos (lietas 132.lapa).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas noteikumiem, un saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses E.Leitānes 2019.gada 19.jūnija lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nolemts iztiesāt rakstveidā – vienošanās procesa kārtībā (lietas 135.-136.lapa).

Procesā iesaistīto personu iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesai saņemts netika.

Iepazīstoties ar krimināllietas Nr.11519005419 materiāliem, tiesa konstatē, ka pirmstiesas kriminālprocesā – 2019.gada 6.jūnijā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.- 437.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/, aizstāves zvērinātas advokātes D.Vasiolekas klātbūtnē noslēdza ar prokuroru vienošanās protokolu (lietas 131.lapa).

Noslēdzot vienošanos, ir ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai; apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu; apsūdzētais atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un piekrita viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem vienošanās protokolā norādīta /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā izvirzītā un 2019.gada 6.jūnijā izsniegtā apsūdzība Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Minēts, ka kriminālprocesā Nr.11519005419 ar noziedzīgo nodarījumu kaitējums nav radīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli ir atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzinis savu vainu un izdarīto nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli ir atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Sniedzot ziņas par apsūdzētā personību, pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir neprecējies, apgādībā esošu personu nav, nestrādājošs, ir paziņotā dzīves vieta, agrāk nesodīts, taču pret viņu ir ierosināti citi kriminālprocesi.

Ievērojot minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgts /pers. A/ piespriest šādu sodu: pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem 11 dienām ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājuma laiku no 2019.gada 18.februāra līdz 2019.gada 29.aprīlim.

Brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciestu.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

2019.gada 6.jūnija vienošanās protokolu parakstījuši apsūdzētais /pers. A/, aizstāve zvērināta advokāte D.Vasioleka un prokurors. Apsūdzētajam izsniegta vienošanās protokola kopija, un /pers. A/ ir apstiprinājis, ka piekrīt šādas vienošanās noslēgšanai (lietas 131.lapa).

Tiesa, rakstveida procesā iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, secina, ka apsūdzētā faktiskās darbības pilnībā atbilst inkriminētā Krimināllikuma panta juridiskajai kvalifikācijai; tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu viņam izvirzītajā un uzturētajā apsūdzībā; apsūdzētā vainīgums apstiprinās ar lietā savāktajiem pierādījumiem, līdz ar to /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu un sodāms Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Vienlaikus tiesa nepiekrīt vienošanās protokolā norādītajam faktam, ka ar noziedzīgo nodarījumu kaitējums nav radīts, jo krimināltiesību teorijā ir nostiprināta atziņa, ka katrs nodarījums rada kaitējumu jeb izraisa kaitīgas sekas, kas izpaužas noteiktu ar Krimināllikumu aizsargātu interešu apdraudējumā (*Sk. Krimināllikuma komentāri. Pirmā daļa (I-VIII nodaļa). U.Krastiņš, V.Liholaja – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2015, 247.lpp.*).

Konkrētajā gadījumā no apsūdzības faktisko apstākļu izklāsta izriet, ka /pers. A/ ir vērsies pret vispārējo sabiedrisko drošību narkotisko un

psihotropo vielu aprites sfērā, radot reālus draudus nodarīt kaitējumu ar likumu aizsargātām interesēm – iedzīvotāju veselībai, tajā skaitā savai veselībai, sekmējot sevišķa sociālā ļaunuma – narkomānijas izplatīšanos.

Lietā nav uzlikts arests mantai, kā arī nav radušies procesuālie izdevumi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, izlemjot jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka lietiskie pierādījumi – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 6,10 g kanabisa (marihuānas), iepakotie aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.D18-0092201, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-125. no 19.02.2019.g.; izpētes objekta iepakojumi (9 maisiņi), ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.D18-0092202; un balta apaļa kārbiņa, ievietota aploksnē ar drošības uzlīmēm Nr.L14-0817626 un Nr.L14-0181757, kas glabājas lietisko pierādījumu glabātuvē,- ir iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Kopumā, izvērtējot 2019.gada 6.jūnijā starp prokuroru un apsūdzēto, aizstāves zvērinātas advokātes D.Vasiolekas klātbūtnē noslēgtās vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka vienošanās ir likumīga un noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasības, turklāt sods, par kādu apsūdzētais un prokurors ir vienojušies, atbilst Krimināllikuma 46.pantā definētiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, Krimināllikuma 35.pantā norādītajiem soda mērķiem un apsūdzētā personībai, līdz ar to vienošanās ir apstiprināma, taisot lietā notiesājošu spriedumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un noteikt sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem 11 (vienpadsmit) dienām, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājuma laiku šajā kriminālprocesā no 2019.gada 18.februāra līdz 2019.gada 29.aprīlim.

Brīvības atņemšanas sodu daļu /pers. A/ uzskatīt par izciestu.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus – pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 6,10 g kanabisa (marihuānas), iepakotos aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.D18-0092201, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-125. no 19.02.2019.g.; izpētes objekta iepakojumus (9 maisiņus), ievietotus aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.D18-0092202; un baltu apaļu kārbiņu, ievietotu aploksnē ar drošības uzlīmēm Nr.L14-0817626 un Nr.L14-0181757, kas glabājas lietisko pierādījumu glabātuvē,- iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2019.gada 9.jūlija.

Tiesnese E.Leitāne