Lietas Nr. C29809413
C-1718/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015. gada 17. martā.

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese **S. Hrebtova**
ar sekretāru **K. Šuļgu**
piedaloties prasītāja AS „Citadele banka" pilnvarotajai pārstāvei /pers. C/
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu AS „Citadele banka" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013. gada 11. novembrī AS „Citadele banka" (turpmāk – prasītājs) griezās tiesā ar prasību pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 11.05.2009. starp AS „Parex banka" un atbildētāju ticis noslēgts Līgums par parāda samaksu Nr.LPS-012.09/74 (turpmāk– Līgums). Parakstot Līgumu, atbildētājs apliecinājis savu parāda saistību pret prasītāju LVL 1924,16 (turpmāk - parāds) apmērā uz Līguma parakstīšanas dienu un apņēmies veikt parāda samaksu, izdarot regulārus ikmēneša maksājumus kontā atbilstoši Līgumam pievienotajam maksājumu grafikam.

AS „Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 01.augustā, ir nodevusi prasītājam savas tiesības un saistības, kas izriet no Līguma.

Prasītājs ir konstatējis, ka atbildētājs savas parāda saistības uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu nav izpildījis.

Atbildētāja neizpildīto saistību apmērs ir aprēķināts saskaņā ar Līgumu un sastāda LVL 2063,07, kas sastāv no: 1) galvenā parāda-LVL 1924,16; 2) līgumsoda-LVL 138,91.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1765., 1828., 1874., 1934., 1943.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu LVL 2063,07, visus ar tiesāšanos saistītos tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% no simta gadā no galvenā parāda LVL 1924,16 līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstiskus paskaidrojumus par prasību nav tiesā nav iesniedzis.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve /pers. C/ tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata un apstākļiem. Papildus paskaidroja, ka atbildētājs uz kontaktu nav gājis, nevienu maksājumu pēc prasības pieteikuma iesniegšanas nav veicis. Līgumsods saskaņā ar 2.2.punktu ir aprēķināts uz 25.04.2010 un pēc tam vairs nav rēķināts. 2012.gada 4.decembrī atbildētājam tika sūtīts atgādinājums par saistību neizpildi. Lūdz prasību apmierināt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots savlaicīgi Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā vēstulē uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, līdz ar ko uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta un 56.^{1}panta 3.punkta noteikumiem. Ievērojot minēto, kā arī to, ka par neierašanās iemesliem atbildētājs nav paziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies prasītāja pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, izvērtējusi prasības pieteikumā minētos apstākļus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta pirmo daļu *euro* ieviešana neietekmē līgumu un citu tiesisko instrumentu nepārtrauktību. Atsauces uz latiem tiesiskajos instrumentos, kas pastāv dienā pirms *euro* ieviešanas dienas, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, ir uzskatāmas par atsaucēm uz *euro*, ievērojot Eiropas Savienības Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Tādējādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro* atbilstoši neatsaucami fiksētajam *euro* maiņas kursam (1 EUR = 0,702804 LVL).

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2009.gada 11.maijā starp akciju sabiedrību „Parex banka" un atbildētāju noslēgts Līgums par parāda samaksu Nr.LPS-012.09/74 ņemot vērā, ka starp pusēm 2007.gada 10.augustā noslēgts Iesniegums maksājuma *American Express Blue* kartes saņemšanai un konta atvēršanai, kurā puses konstatē un atbildētājs atzīst, ka atbildētāja parāda saistības pret banku Līguma noslēgšanas dienā par *American Express Blue* maksājuma karti ir LVL 1924,16 jeb 2737,83 *euro*. Saskaņā ar Maksājuma grafiku atbildētājam parāda samaksai jāveic divpadsmit ikmēneša maksājumi laika periodā no 2009. gada 25. maija līdz 2010.gada 25.aprīlim. Atbildētājs uzņemas samaksāt bankai parādu Maksājuma grafikā noteiktajos termiņos un apmērā, kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa. (lietas 7.-9.lapa)

Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, var ar līgumu, vai pēc parašas.

Civillikuma 3.pants noteic, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Savukārt Civillikuma 1720.pants paredz kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2009.gada 11.maija Līgumā par parāda samaksu Nr.LPS-012.09/74 2.2.punktā puses ir vienojušās, ka gadījumā, ja parādnieks nokavē kādu no Maksājumu grafikā noteiktajiem samaksas termiņiem vai neveic Maksājuma grafikā norādīto maksājumu pilnā apmērā, parādnieks maksā bankai līgumsodu 0,25% apmērā no termiņā nesamaksātās naudas summas par katru nokavējuma dienu.

No atbildētāja konta izraksta izriet, ka atbildētājs uzņemto saistību izpildei nav veicis nevienu maksājumu. (lietas 12.-15.lapa)

No prasības summas aprēķina (lietas 10.-11.lapa) seko, ka galvenais parāds sastāda LVL 1924,16 jeb 2737,83 *euro,* līgumsods par maksājumu kavējumu, kas aprēķināts uz 25.04.2010 sastāda LVL 138,91 jeb 197,65 *euro*, kopā 2935,48 *euro*.

Ar lietas materiālos iesniegto AS „Reverta" (iepriekšējais nosaukums AS „Parex banka") un AS „Citadele banka" 2013. gada 30. oktobra Apliecinājumu apstiprināts, ka Uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notika 2010. gada 1. augustā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 14. aprīļa rīkojumu Nr. 208 (prot. Nr.15 77.§) "Par koncepciju "Par akciju sabiedrības "Parex banka" restrukturizāciju"" un Kredītiestāžu likuma 59.^{2} pantu, AS "Parex banka" nodeva AS "Citadele banka" visas savas tiesības un saistības, kas izriet no 2009.gada 11.maijā starp AS „Parex banka" un atbildētāju noslēgtā Līguma par parāda samaksu Nr.LPS-012.09/74. (lietas 17. lapa)

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un aprēķināto parāda summu, jo atbildētājs nekādus iebildumus pret prasību nav cēlis, noslēgto līgumu nav apstrīdējis un pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, līdz ar ko tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams pamatparāds 2737,83 *euro,* līgumsods 197,65 *euro,* kopā 2935,48 *euro*.

Prasītājs ir lūdzis arī noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no parāda summas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neapmaksātās pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 352,19 *euro* (LVL 247,52) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu un prasības pieteikuma piegādi 4,70 *euro* (LVL 3,30), kopā tiesas izdevumi 356,89 *euro*.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 jeb 4,70 *euro*. Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu viena sūtījuma cena sastāda LVL 1,10 jeb 1,57 *euro*. Lietā ir veikti 4 sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikums atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtītas 2 tiesas pavēstes. Tā kā prasītājs ir apmaksājis 4,70 *euro*, neapmaksātā izdevumu daļa sastāda 1,57 *euro*. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kuri nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 195. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/ par labu AS „Citadele banka" reģistrācijas Nr. 40103303559, galveno parādu 2737,83 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti trīsdesmit septiņi euro 83 centi), līgumsodu 197,65 *euro* (viens simts deviņdesmit septiņi euro 65 centi), kopā parādu 2935,48 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti trīsdesmit pieci euro 48 centi).

Piedzīt no /pers. D/ par labu AS „Citadele banka" reģistrācijas Nr. 40103303559 tiesas izdevumus 356,89 *euro* (trīs simti piecdesmit seši euro 89 centi).

Noteikt tiesības AS „Citadele banka" saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet neatmaksātās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Samaksa veicama AS „Citadele banka" reģistrācijas Nr. 40103303559, norēķinu kontā Nr.LV13PARX0009835740007.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 *euro* (viens euro 57 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā C29809413/C-1718/15.

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers. D/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Par pilna sprieduma sastādīšanas dienu noteikts 2015. gada 31. marts.

Tiesnese S. Hrebtova.