Lietas arhīva Nr. C-0773-19/38
ECLI:LV:ZRT:2019:0620.C24076117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 20.jūnijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
ar tiesas sēdes sekretāri K.Ūdrīti-Rāznu,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu biedrības „ Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 30.janvārī biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotais pārstāvis SIA "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk- prasītājs) iesniedza Ogres rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs) par zaudējumu un likumisko procentu piedziņu, pamatojot prasību ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784. un 1895.pantu.

Pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 20.februārī plkst. 20:27 notika ceļu satiksmes negadījums- sadursme, kurā tika iesaistīts atbildētājam piederošais transportlīdzeklis VW TOUAREG ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un SIA "ANDRS" piederošais transportlīdzeklis BMW X5 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. 2015.gada 7.maijā AAS "Balta" par automašīnas BMW X5 remontu izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību EUR 8114,12.

Sakarā ar to, ka atbildētājs kā automašīnas īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību, tad prasītājs izmaksāja AAS "Balta" apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa BMW X5 bojājumiem un atlīdzību par lietas administrēšanas izdevumiem , pārskaitot AAS "Balta " EUR 8888,87 .

2016.gada 15.janvārī, 2016.gada 24.februārī un 2016.gada 15.aprīlī prasītājs nosūtīja atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu ar lūgumu veikt samaksu. Atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, tāpēc prasītājs pilnvaroja SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja minētos zaudējumus.

SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2016.gada 6.jūnijā nosūtīja atbildētājam pretenziju par parāda samaksu līdz 2016.gada 18.jūnijam, bet apmaksa netika veikta.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktu par parāda apmaksas kavējumu ir aprēķināti likumiskie procenti par laiku no 2016.gada 18.jūnija līdz 2017.gada 18.janvārim par 213 kavētām dienām 311,26 EUR.

Tādejādi prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 8974,95 EUR, likumiskos procentus par parāda apmaksas kavējumu 311,26 EUR , tiesas izdevumus un atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbildētājs tiesai nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve prasību uzturēja pilnā apmērā kā norādīts prasības pieteikumā un lūdza to apmierināt.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina un paskaidroja, ka automašīnu VW TOUAREG ir iegādājies Lietuvā, paņēmis Lietuvas tranzīta numurus, lai automašīnu atdzītu uz Latviju. OCTA bija beigusies, bet automašīnu bez dokumentu noformēšanas pārdevis cilvēkiem, kas atsaukušies uz viņa sludinājumu internetā. Auto nepazīstami vīrieši nopirkuši it kā priekš "šrota", naudu samaksājuši uzreiz, paņēmuši mašīnu, bet neko nav rakstiski noformējuši. Pēc tam uzzinājis policijā, ka auto ir cietusi avārijā, tāpēc savu iespēju robežās centīsies maksāt par zaudējumiem prasītājam.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pārstāves un atbildētāja paskaidrojumus, novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Pušu starpā nepastāv strīds par to, ka 2015.gada 20.februārī ar automašīnu VW TOUAREG tika izraisīta sadursme. Automašīnu sadursmes brīdī ir vadījis nenoskaidrots vadītājs. Automašīnai nebija veikta īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana. Minētos faktus apstiprina arī lietas materiāli (lietas 11.-17.lapa).

Zaudējumu nodarīšanu un apmēru apstiprina lietas materiāli (lietas 18.- 44.lapa), saskaņā ar ko AAS "Balta" 2015.gada 7.maijā izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 9257,82 EUR AS "WESS" par sadursmē bojātās automašīnas BMW X5 remontu (lietas 45.lapa).

Saskaņā ar OCTA likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis , kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Prasītāja 2015.gada 23.decembrī pārskaitīja naudu apdrošināšanas kompānijai (lietas 57.lapa).

Saskaņā ar OCTA likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai – transportlīdzekļa līzinga gadījumā- līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Prasītāja lietas materiāliem ir pievienojusi pierādījumus, ka ir centusies jautājumu par zaudējumu atlīdzināšanu ar atbildētāju atrisināt ārpustiesas ceļā, nosūtot atbildētājam pretenzijas pieteikumus par zaudējumu atlīdzināšanu (lietas 58.- 61.lapa).

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina, bet Saskaņā ar Civillikuma 2347.panta otro daļu tam, kura darbība saistīta ar paaugstinātu bīstamību apkārtējiem (transports, uzņēmums, būvniecība, bīstamas vielas u.tml.), ir jāatlīdzina zaudējumi, ko nodarījis paaugstinātas bīstamības avots, ja viņš nepierāda, ka zaudējums radies nepārvaramas varas dēļ, ar paša cietušā nodomu vai viņa rupjas neuzmanības dēļ. Ja paaugstinātas bīstamības avots izgājis no īpašnieka, glabātāja vai lietotāja valdījuma bez viņa vainas, bet citas personas prettiesisku darbību rezultātā, par nodarīto zaudējumu atbild šī persona. Ja valdītājs (īpašnieks, glabātājs, lietotājs) arī uzvedies neattaisnojuši, atbildību par nodarīto zaudējumu var prasīt kā no personas, kas lietojusi paaugstinātas bīstamības avotu, tā arī no tā valdītāja, ievērojot, cik katrs vainīgs.

Pamatojoties uz minēto likuma normu, transportlīdzeklis ir paaugstinātas bīstamības avots un tā īpašnieks ir atbildīgs par to. Atbildētāja pienākums bija nodrošināt, lai minētā automašīna netiktu izmantota ceļu satiksmē un ar to netiktu nodarīti zaudējumu trešajai personai.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka zaudējumi prasītājai būtu samaksāti, tāpēc tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par galvenā parāda 8974,95 EUR piedziņu no atbildētāja prasītājas labā.

Par pamatotu tiesa atzīst arī prasījumu par likumisko procentu piedziņu par parāda apmaksas kavējumu saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktu, kas aprēķināti par laiku no 2016.gada 18.jūnija līdz 2017.gada 18.janvārim par 213 kavētām dienām 311,26 EUR atbilstoši Civillikuma 1765.pantam.

Ievērojot Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa uzskata, ka nosakāmas prasītājas tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās zaudējumu summas 8974,95 EUR .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 588,81 EUR (lietas 9. lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (lietas 10.lapa), kopā 593,51 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15., 41., 97., 193., 194., 195., 199. un 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", vienotais reģistrācijas Nr. 40008084453, zaudējumus 8 974,95 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2016.gada 18.jūnija līdz 2017.gada 18.janvārim par 213 kavētām dienām 311,26 EUR , tiesas izdevumus 593,51 EUR, kopā piedzenot 9 879,72 EUR (deviņi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit deviņi eiro 72 centi), ieskaitot naudas summu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā LV65 HABA 0551 0225 3893 1, AS „ Swedbank ".

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", vienotais reģistrācijas Nr. 40008084453, tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās zaudējumu summas 8 974,95 EUR , to nepārsniedzot.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā sastādīšanas (2019.gada 20.jūnijs) Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis

A. Naglis