Civillieta Nr. C12130321
Lietas arhīva Nr. C-1303-21/16
ECLI:LV:DAUT:2021:0609.C12130321.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2021. gada 9. jūnijā, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G. Kusiņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu OU "PlusPlus Baltic" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] OU "PlusPlus Baltic" pārstāve Ārvalstu komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934., 1943. pantu lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā pamatparādu 4360,11 *euro*, līgumiskos lietošanas procentus 193,85 *euro,* līgumiskos nokavējuma procentus 103,25 *euro,* likumiskos nokavējuma procentus 784,10 *euro,* nesamaksāto apkalpošanas maksu 19,71 *euro,* tiesas izdevumus 458,45 *euro*; atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015. gada 22. jūlijā starp SIA "Inbank Latvia" un /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. L3700134448, un atbildētājs saņēma aizdevumu 5618 *euro* apmērā. Pēdējais ikmēneša maksājums bija jāveic 2021. gada 15. jūlijā. Saskaņā ar līguma nosacījumiem atbildētājam katru mēnesi 15. datumā bija jāveic ikmēneša maksājums procentu un pamatsummas dzēšanai. procentu likme tika noteikta 22,5 % gadā.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, kavēja ar līgumu pielīgtos maksājumus, aizdevējs 2018. gada 28. februārī vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja veikt visa parāda atmaksu.

Ar 2018. gada 2. augusta paziņojumu atbildētājs tika informēts, ka starp aizdevēju un PlusPlus Baltic OU noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva no aizdevēja prasījuma tiesības pret atbildētāju par saistībām, ka izriet no līguma. Atbildētājs saistības nav izpildījis.

[2] Atbildētājs nav sniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, civillieta izskatāma rakstveida procesā, par ko ir paziņots lietas dalībniekiem. Lietā nav saņemti prasītājas un atbildētāja papildus paskaidrojumi. Nav saņemti iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] No lietas materiāliem redzams, ka 2015. gada 22. jūlijā starp SIA "Inbank Latvia" (pirms nosaukuma maiņas SIA "Cofi līzings" un SIA "Inbank līzings") un /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr. L3700134448, saskaņā ar kuru atbildētajam tika piešķirts aizdevums 5618 *euro* apmērā, uz termiņu līdz 2021. gada 15. jūlijam.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 3. punktu atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, aizņēmuma procentus un aizdevuma ikmēneša apkalpošanas maksu saskaņā ar grafiku, katra mēneša 15. datumā veicot maksājumu 145,31 *euro*. Procentu likme par aizdevuma izmantošanu tika nolīgta 22,5 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, komisijas maksa par līguma noformēšanu 318 *euro* apmērā ieturēta no aizdevuma summas (10.-16. lietas lapa).

Aizdevuma summas saņemšanu apstiprina 2015. gada 22. jūlija maksājuma uzdevums Nr. 12337350 par summu 5300 *euro* (17. lietas lapa).

[4.2] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ar lietā iesniegto maksājumu pārskatu un parāda aprēķinu pierādīts, ka atbildētājs nav samaksājis aizdevuma pamatsummu 4360,11 *euro* (45.-49. lietas lapa). Pēdējais maksājums veikts 2017. gada 13. septembrī.

Atbildētājs savas saistības saskaņā ar noslēgto līgumu nav izpildījis, ir veicis saņemtā aizdevuma tikai daļēju samaksu 1257,89 *euro* apmērā, līdz ar to no atbildētāja piedzenama neatmaksātā aizdevuma summa 4360,11 *euro*.

[4.3] Civillikuma 1589. pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.5. apakšpunktā noteikts, ja aizņēmējs kavē grafikā noteikto maksājumu vairāk nekā 30 (trīsdesmit) dienas, aizdevējam ir tiesības vienpusēji pirms grafikā norādīta termiņa atkāpties no līguma.

Ar 2018. gada 28. februāra paziņojumu aizdevējs paziņojis par līguma pirmstermiņa izbeigšanu, vienpusēji atkāpies no līguma ar 2018. gada 28. februāri (18. lietas lapa).

[4.4] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumiskos aizdevuma lietošanas procentus 193,85 *euro* un nokavējuma procentus

103,25 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015. gada 22. jūlija līdz 2018. gada 28. februārim, kā arī lūdz piedzīt likumiskos procentus par laika periodu no 2018. gada 28. februāra līdz 2021. gada 26. februārim 784,10 *euro* apmērā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma pamatnoteikumiem par aizdevuma lietošanu noteikta gada procentu likme 22,5 %. Līguma speciālo noteikumu 7. punktā noteikts, ka gadījumā, ja atbildētājs kavē ar līgumu pielīgtos maksājumus, aizdevējs ir tiesīgs pieprasīt no atbildētāja nokavējuma procentus - 0,11250 % dienā no kavētās maksājuma pamatsummas.

Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt Civillikuma 1946. panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto procentu parāda aprēķinu, atbildētājs to nav apstrīdējis. Tiesa secina, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo atbildētājs nav veicis aizdevuma līgumā pielīgto procentu samaksu, kā arī nav savlaicīgi samaksājis aizdevumu, līdz ar to pielaidis nokavējumu.

[4.5] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja apkalpošanas maksu 19,71 *euro*.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 3.4. apakšpunktu apkalpošanas maksa ir atlīdzība, ko aizņēmējs maksā aizdevējam par līguma apkalpošanu grafikā norādītajā apmērā un termiņā.

Tā kā atbildētājs nav veicis visu aizdevuma samaksu, secināms, ka atbildētājam izveidojies apkalpošanas maksas parāds 19,71 *euro*, kas piedzenams no atbildētāja.

[4.6] No lietas materiāliem redzams, ka 2018. gada 24. jūlijā starp AS "Inbank Līzings" un PlusPlus Baltic OÜ noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru AS "Inbank Līzings" cedēja prasītājai PlusPlus Baltic OÜ prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2015. gada 22. jūlija līguma Nr. L3700134448 (20.-22. lietas lapa).

Civillikuma 1801. pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš par to neko nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu, cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

2018. gada 2. augustā prasītāja paziņoja atbildētājam par noslēgto cesiju, un atbildētājs aicināts nokārtot savas saistības 4965,48 *euro* apmērā, kas radušās līguma neizpildes rezultātā (23. lietas lapa).

[4.7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Civillikuma 1838. pants paredz, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka prasītāja izpildīja saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu uzlikto pienākumu pierādīt sava prasījuma pamatotību. Tiesas ieskatā prasītājas iesniegtie rakstveida pierādījumi ir ticami un pietiekami pieteikto prasījumu par parāda piedziņu apmierināšanai. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus lietā, nav sniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis prasības apmēru un tā pamatu.

[4.8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1760. pantu, 1765. panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014. gada 4. novembra spriedumā lietā Nr. SKC-2742/14 un 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC- 1331/2016*) prasītājai ir tiesības saņemt arī likumiskos nokavējuma 6 % gadā no galvenā parāda līdz nolēmuma izpildei.

Tiesa atzīst par pamatotu atzīt prasītājas tiesības sākot no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 procentus no neatmaksātā pamatparāda 4360,11 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 453,08 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*, kopā 458,45 *euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta otro daļu atbildētājam nosakāms 50 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 204.[1] pantiem tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr. 12273105, pamatparādu 4360,11 *euro* (četri tūkstoši trīs simti sešdesmit *euro* 11 centi), aizdevuma lietošanas procentus 193,85 *euro* (viens simts deviņdesmit trīs *euro* 85 centi) par laika periodu no 2015. gada 22. jūlija līdz 2018. gada 28. februārim, līgumiskos nokavējuma procentus 103,25 *euro* (viens simts trīs *euro* 25 centi) par laika periodu no 2015. gada 22. jūlija līdz 2018. gada 28. februārim, likumiskos nokavējuma procentus 784,10 *euro* (septiņi simti astoņdesmit četri *euro* 10 centi) par laika periodu no 2018. gada 28. februāra līdz 2021. gada 26. februārim, apkalpošanas maksu 19,71 *euro* (deviņpadsmit *euro* 71 cents) un tiesas izdevumus 458,45 *euro* (četri simti piecdesmit astoņi *euro* 45 centi), kopā 5919,47 *euro* (pieci tūkstoši deviņi simti deviņpadsmit *euro* 47 centi), ieskaitot kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Noteikt OU "PlusPlus Baltic" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no nesamaksātā pamatparāda 4360,11 *euro* (četri tūkstoši trīs simti sešdesmit *euro* 11 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai brīdim, kad procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 50 (piecdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2021. gada 9. jūnija -, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese G. Kusiņa