Lieta Nr. C3070592
Lietvedības Nr.C-7059-20/2
ECLI:LV:RVPT:2020:1119.C30705920.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2020.gada 19.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Maike
2020.gada 19.novembrī
Rīgā, Abrenes ielā 8, rakstveida procesā izskatīja kreditora SIA "LUKSS SERVISS" pieteikumu par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

k o n s t a t ē j a :

2020.gada 20.oktobrī kreditors SIA "LUKSS SERVISS" iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par parādnieka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020.gada 21.oktobra lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, un ierosināta lieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 5.janvārī starp pieteicēju un parādnieku tika noslēgts līgums Nr.LX15 par pakalpojumu sniegšanu. Pamatojoties uz šo līgumu, parādniekam tika sniegti pakalpojumi – telpu uzkopšanas darbi, par ko tika izrakstīts rēķins Nr.LUX17,2020 par kopējo summu EUR 5136 apmērā. Parādnieks noteiktajā termiņā nav apmaksājis rēķins, ne arī vērsies pie pieteicēja, lai risinātu šo jautājumu, līdz ar to kopējā parāda summa ir EUR 5649,60 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 5136,00 un soda naudas EUR 513,60 apmērā. 2020.gada 3.septembrī parādniekam izsniegts brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. Līdz pieteikuma sagatavošanai un iesniegšanai, parādnieks parādu nav samaksājis un nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu. Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi, parādnieks nav nokārtojis parādsaistības.

Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa 363.^{2}pantu lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11}panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas; uz tiesas sēdi aicina pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, taču šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

2020.gada 21.oktobrī procesa dalībniekiem nosūtīts paziņojums, ka ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, un likuma "Par tiesu varu" 33.panta trešās daļas 4.^{1}punktu, lieta tiek nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2020.gada 4.novembrī. Kā arī izskaidrots, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{10}.panta otro daļu, parādniekam SIA "i/Nosaukums A/" ir tiesības ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienai, celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, tai skaitā sniegt pierādījumus par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.

Parādnieks paskaidrojumus par pieteikumu nav sniedzis, nav cēlis iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.

2020.gada 4.novembrī procesa dalībniekiem atkārtoti nosūtīts paziņojums, ka ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, un likuma "Par tiesu varu" 33.panta trešās daļas 4.^{1}punktu, lieta tiek nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2020.gada 19.novembrī.

2020.gada 19.novembrī tiesā saņemts kreditora iesniegums, kurā norādīts, ka ar parādnieku tika uzsāktas sarunas par parāda atmaksas grafika noslēgšanu, bet nekāds konstruktīvs risinājums netika piedāvāts, parāds nav samaksāts. Lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tā kā tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, tiesa lietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicēja tiesā iesniegtais parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. un 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi, sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

No maksātnespējas procesa pieteikuma un pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem redzams, ka parāds pieteicējam, saskaņā ar 2020.gada 5.janvārī noslēgto līgumu Nr.LX15 par pakalpojumu sniegšanu un uz šī līguma pamata izrakstītā rēķina Nr.LUX17/2020, ir EUR 5649,60 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 5136,00 un soda naudas EUR 513,60 apmērā.

Parādniekam 2020.gada 3.septembrī izsniegts kreditora brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, tādējādi ievērota likuma prasība par parādnieka brīdināšanu pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas tiesā.

Tiesā nav iesniegti pierādījumi, ka parādnieks būtu cēlis iebildumus par kreditora brīdinājumā norādīto prasījumu vai parāds būtu nomaksāts. Ne Civilprocesa likuma 363[10].panta otrajā daļā noteiktajā termiņā, ne arī līdz pieteikuma izskatīšanas dienai, parādnieka iebildumi pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, vai pierādījumi par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesā nav saņemti.

Līdz ar to tiesa secina, ka maksātnespējas procesa pieteikums iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā, Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta, parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka dotajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363[13].panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363[10].pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecībā uz administratora kandidātu /pers. E/, kas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, izvirzīts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskas maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā noradītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363[13].panta trešās daļas noteikumiem, tiesa uzskata par pamatotu iecelt /pers. E/ par administratoru SIA "i/Nosaukums A/" maksātnespējas procesā.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā to, ka tiesa SIA "LUKSS SERVISS" pieteikumu par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva EUR 355 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47 apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 1., 193.pantu, 251.panta 11.punktu, 256., 257.pantu, 363.[11]panta pirmo daļu, 363.[13]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA "LUKSS SERVISS" iesniegto pieteikumu.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /pers. E/, amata apliecības Nr.00560, adrese – /adrese//adrese / novads, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA "LUKSS SERVISS" samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 355 (trīs simti piecdesmit pieci *euro*) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 (pieci *euro* u*n* četrdesmit septiņi *centi*) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Maike