Lieta Nr.C33522213,

C-2271-14/3

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 17.jūlijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,

izskatot rakstveida procesā civillietu /pers. A/ novada /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (iepriekš – /uzvārds/) par naudas piedziņu,

konstatēja

2013.gada 4.decembrī prasītājs /pers. A/ novada /Nosaukums A/ vērsās tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot, ka starp pusēm 2008.gada 21.janvārī noslēgts privatizēta dzīvokļa apsaimniekošanas un uzturēšanas līgums Nr./numurs/, kurš ir spēkā. Prasītājs pilda līguma saistības, bet atbildētājs neveic samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1756., 1759.panta 2.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41., 27.panta otro daļu un 195.pantu, tiek lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu Ls 307,14 apmērā, līgumsodu Ls 1,96 apmērā un tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% no piedzītās summas.

Par celto prasību atbildētājs tiesā rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka atbildētājam Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Ropažu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/, Ropažu novadā.

Lietā netika apstrīdēts, ka prasītājs veic atbildētājam piederošā nekustamā īpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu pamatojoties uz 2008.gada 21.janvāra privatizēta dzīvokļa apsaimniekošanas un uzturēšanas līgumu Nr/numurs/, kura 2.punktā pielīgts atbildētāja pienākums veikt norēķinu ar prasītāju.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteiktajam visu dzīvokļi īpašnieku pienākums ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas sasaistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā.

Līdz ar to atbildētājam ir gan līgumisks, gan likumisks pienākums norēķināties ar prasītāju par veikto pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, tai skaitā, nodrošinātajiem pakalpojumiem.

Prasītājs norādījis, ka atbildētājs savu pienākumu veikt norēķinu ar prasītāju par veikto pārvaldīšanu, apsaimniekošanu, tai skaitā, nodrošinātajiem pakalpojumiem, nav veicis, sakarā ar ko par laika periodu no 2009.gada 1.septembra līdz 2009.gada 10.oktobrim radies parāds Ls 307,14 apmērā, ko apstiprina paziņojums, brīdinājums parāda aprēķins.

Atbildētājs nav apstrīdējis nedz faktu, ka prasītājs no savas puses uzņemtās saistības ir pildījis, nedz to, ka atbildētājam ir pienākums izpildīt pret prasītāju prasības pieteikumā norādītās saistības. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ņemot vērā minēto, tiesa atrod celto prasību daļā par pamatparāda piedziņu par apmierināmu Ls 307,14 apmērā.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja līgumsodu Ls 1,96 apmērā.

Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

No līguma 2.4.punkta redzams, ka atbildētājs uzņēmies ciest līgumsodu 0,1 % apmērā par katru nokavēto dienu no mēneša maksājumu summas.

Līdz ar minēto tiesa atrod par pamatotu no atbildētāja piedzīt līgumsodu Ls 1,96.

Prasītājs lūdzis tiesu noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civillikuma 1759.panta 1. un 2.punkts paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu un par svešu naudu, kad tās turētājs to lietojis savā labā. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minēto tiesisko regulējumu un faktu, ka atbildētājs turpina kavēt saistību izpildi un faktiski lietot prasītājam piederošu kapitālu, apmierināms prasītāja lūgums atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas, skaitot no prasības celšanas tiesā dienas – 2013.gada 4.decembra līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu pieauguma apstāšanos, t.i., nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Tā kā prasība apmierināta, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi Ls 53,30, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu un 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,03 apmērā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ novada /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu Ls 307,14, līgumsodu Ls 1,96 un tiesas izdevumus Ls 53,30, kopā Ls 362,40 jeb **EUR 515,65**.

Noteikt /pers. A/ novada /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no 2013.gada 4.decembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 1,03**.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestādeValsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lietā Nr.C33522213, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- **2014.gada 17.jūlija,** Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina