Lietas arhīva Nr. C-8209-22/110
ECLI:LV:RPT:2022:0826.C77820922.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 26.augustā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese L.Vazdiķe,
rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 19.augustā tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādnieks nespēj izpildīt savas saistības pret vairākiem kreditoriem kopā 45030,74 *euro* apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu, lūgts pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

Tiesu informatīvajā sistēmā veiktās automātiskās atlases no pretendentu saraksta rezultātā ir ticis ieteikts administratora kandidāts Baiba Grase.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants .

Parādnieks norādīja, ka nevar nokārtot parādsaistības pret kreditoriem 45030,74 *euro* apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotie pierādījumi.

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādnieks pierādīja Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Ievērojot to, ka parādniekam iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, kā arī ar to, ka no lietas materiāliem redzams, ka parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma 127.panta izpratnē, tiesai ir pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apliecina, ka parādnieks iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā depozītu 1000 *euro* apmērā.

Parādnieks pieteikumā apliecināja, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi parādnieka maksātnespējas procesā ieteikts iecelt administratori Baibu Grasi.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Baiba Grase ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ administratori.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt parādnieka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

Iecelt administratori Baibu Grasi, sertifikāta Nr. 00437, adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīgā, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Vazdiķe