Lietas Nr. C29665014
C-2584/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015. gada 12.martā.

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „TEMPS" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014. gada 15.jūlijā (pēc trūkumu novēršanas 2014.gada 22.augustā) dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „TEMPS" (turpmāk-prasītājs) griezās tiesā ar prasību pret /pers. C/ (turpmāk-atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētāja nekustamo dzīvokļa īpašumu – dzīvokli /adrese A/, apsaimnieko prasītājs. Prasītājs vienmēr ir veicis tam uzticētos pienākumus, ievērojot termiņus un citus nosacījumus. Atbildētāja veiktie maksājumi ir ieskaitīti maksājumu parāda dzēšanai, sākot ar vecāko maksājumu.

Atbildētājs pārtraucis veikt regulārus maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem, līdz ar to ir izveidojies maksājumu parāds 1 690,62 *euro* apmērā par periodu no 2012.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.maijam. Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 183,08 *euro* apmērā par periodu no 1.09.2012 līdz 01.06.2014.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, 13.panta pirmo daļu, Civillikuma 1428. un 1587.pantu, 383.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 1 873,70 *euro,* valsts nodevu 281,06 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, ar prasības nodrošinājumu saistītos izdevumus 71,14 *euro* apmērā.

Prasības pieteikumā tika ietverts arī prasības nodrošinājuma pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 02.septembra lēmumu noraidīts prasītāja pieteikums pret atbildētāju par prasības nodrošināšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2014. gada 3.septembrī uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī deklarētās dzīvesvietas adrese, nosūtīts paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015. gada 10.februārī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi, kas ir arī deklarētā adrese.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3. punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/noraksta redzams, ka dzīvokļa īpašuma /adrese/ īpašnieks ir atbildētājs. (lietas 24.-25.lapa)

No prasītāja statūtiem redzams, ka sabiedrības darbības mērķis ir nodrošināt un organizēt sabiedrības biedru īpašumā esošo daudzdzīvokļu namos dzīvokļu apsaimniekošanu, pienācīgu uzturēšanu, tehniskās ekspluatācijas, dzīvojamo un koplietošanas telpu lietošanas un piemājas teritorijas uzturēšanas kārtību. (lietas 14.- 21.lapa)

Statūtu 5.2.3 punktā noteikts, ka sabiedrības biedriem ir pienākums savlaicīgi nomaksāt ekspluatācijas un tehniskās apkopes izdevumu maksājumus, kā arī maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem, maksājumu nokavējuma gadījumā - soda naudu. [..].

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..], pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai; sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu

un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka prasītājs nodarbojas ar dzīvojamās mājas /adrese/ apsaimniekošanu un uzturēšanu. Dzīvojamajai mājai tiek piegādāta siltumenerģija, kā arī nodrošināti pārējie pakalpojumi. Tādējādi atbildētājam ir pienākums veikt maksājumus prasītājai par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī maksāt par dzīvoklim nodrošinātajiem pakalpojumiem.

No prasības pieteikumā ietvertā parāda aprēķina (lietas 31.lapa), izdrukām par maksājumu par pakalpojumiem aprēķinu dzīvokļa īpašumam /adrese/ par periodu no 2012.gada marta līdz 2014.gada maijam (lietas 11.-13.lapa), kā arī izrakstītiem rēķiniem redzams, ka dzīvojamās mājas apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāds sastāda 1690,62 *euro.* (lietas 41.-111.lapa)

Atbildētājs aprēķinu nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus par to, ka ir izpildījis savas saistības un parāds ir samaksāts.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Tā kā atbildētājs nav apmaksājis prasītāja rēķinus tajos norādītajos termiņos, prasītājs par laika periodu no 2012.gada 1.septembra līdz 2014.gada 1.jūnijam ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 183,08 *euro* apmērā (lietas 34.- 36.lapa).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Izvērtējot augstākminēto, tiesa atzīst, ka ar prasītāja iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, kurus tiesai nav pamata apšaubīt, jo atbildētājs tos nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, ir pierādīts, ka atbildētājs ir parādā prasītājam 1690,62 *euro*, likumiskos procentus 183,08 *euro*, kopējais parāds sastāda 1873,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva par prasības pieteikumu 281,06 *euro,* kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi, kopā 285,76 *euro*. Savukārt valsts nodevu 71,14 *euro* par prasības nodrošinājumu nav pamata piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam, jo prasības nodrošinājuma pieteikums tika noraidīts.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (par trīs sūtījumiem, jo viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir 1,57 *euro*). Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam, līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums par summu 1,57 *euro*, kas nav apmaksāts.

Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/ par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „TEMPS", reģistrācijas Nr.40003100605, galveno parādu 1690,62 *euro* (viens tūkstotis seši simti deviņdesmit euro 62 centi), likumiskos nokavējuma procentus no 2012.gada 1.septembra līdz 2014.gada 1.jūnijam 183,08 *euro* (viens simts astoņdesmit trīs euro 08 centi), kopā parādu *euro* 1873,70 (viens tūkstotis astoņi simti septiņdesmit trīs euro 70 centi), kā arī piedzīt tiesas izdevumus 285,76 *euro* (divi simti astoņdesmit pieci euro 76 centi), kopā piedzīt 2159,46 *euro* (divi tūkstoši viens simts piecdesmit deviņi *euro* 46 centi), kas ieskaitāmi kontā Nr. LV 34 LATB 0002 0101 1439 3, AS „Norvik Banka".

Piedzīt no /pers. C/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 *euro* (viens euro 57 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr. C29665014/C-2584/15. Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2015. gada 12.marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova