ECLI:LV:RPT:2025:0507.19730766524.1.S

Lieta Nr. 19730766524

Arhīva Nr. K77-2005-25/83

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025. gada 7. maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Dans Dibaņins,

piedaloties prokurorei Dinai Barenai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Aprakstošā dala

[1] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/Datums K/ ap plkst. 8.45 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums B/ veikalā "/Nosaukums B/" /Adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīta, no preču plaukta paņēma divas maltas kafijas "Selection by Rimi" 9,99 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 19,98 EUR. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa līdzi paņemtajā maisā un, nesamaksājot par tām, izgāja no veikala.

Ar savām darbībām /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums B/ piederošo kustamo mantu 19,98 EUR vērtībā.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/Datums J/ ap plkst. 18.30 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums B/ veikalā "/Nosaukums B/" /Adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīta, no preču plaukta paņēma vienu degvīna pudeli "Gorilka Ržanaja" 13,35 EUR vērtībā. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, paslēpa paņemto preci zem savas virsjakas un devās uz veikala kasi, kur samaksāja par citu preci un, nesamaksājot par paslēpto preci, izgāja no veikala.

Ar savām darbībām /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums B/ piederošo kustamo mantu 13,35 EUR vērtībā.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/Datums I/ ap plkst. 13.40 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums B/ veikalā "/Nosaukums B/" /Adrese B/, mantkārīgu motīvu vadīta, no preču plaukta paņēma trīs olīveļļas "Goccia d'oro pomace" 13,29 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 39,87 EUR. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa līdzi paņemtajā mugursomā, nesamaksājot par tām, izgāja no veikala.

Ar savām darbībām /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums B/ piederošo kustamo mantu 39,87 EUR vērtībā.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/Datums H/ ap plkst. 12.40 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums B/ veikalā "/Nosaukums B/" /Adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīta, no preču plauktiem paņēma četras olīveļļas "Goccia d'oro pomace" 13,29 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 53,16 EUR, trīs tunčus olīveļļā "Rio Mare" 10,99 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 32,97 EUR, un vienu sieru "Džiugas Mild" 3,39 EUR vērtībā. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa līdzi paņemtajā mugursomā, un, nesamaksājot par tām, izgāja no veikala.

Ar savām darbībām /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums B/ piederošo kustamo mantu 89,52 EUR vērtībā.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/Datums G/ ap plkst. 13.45 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums B/ veikalā "/Nosaukums B/" /Adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīta, no preču plauktiem paņēma vienu iepakojumu ar kafijas pupiņām "Lavazza Oro" 30,59 EUR vērtībā un divas kastes ar brendiju "Ararat 5*" 26,19 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 52,38 EUR. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa līdzi paņemtajā mugursomā, un devās uz veikala kasi, kur samaksāja par citu preci, un, nesamaksājot par paslēptajām precēm, izgāja no veikala.

Ar savām darbībām /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums B/ piederošo kustamo mantu 82,97 EUR vērtībā.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[6] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/Datums F/ ap plkst. 15.05 /Persona A/, atrodoties /Nosaukums B/ veikalā "/Nosaukums B/" /Adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīta, no preču plauktiem paņēma vienu siļķes fileju "Rimi Smart" 0,93 EUR vērtībā un vienu desu "Artesan Fuet Selection" 2,99 EUR vērtībā. Pēc tam /Persona A/, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa līdzi paņemtajā mugursomā, un devās uz veikala kasi, kur samaksāja par citu preci, un, nesamaksājot par paslēptajām precēm, izgāja no veikala.

Ar savām darbībām /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums B/ piederošo kustamo mantu 3,92 EUR vērtībā.

Tādējādi /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511. pantu, 520. panta pirmo daļu, 528. panta pirmo daļu, 529., 530. pantu un 550. panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /Datums K/ [1] un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /Datums J/ [2] un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /Datums I/ [3] un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /Datums H/ [4] un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /Datums G/ [5] un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā /Datums F/ [6] un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Daļēji saskaitot ar šo spriedumu piespriestos sodus, /Persona A/ noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības – brīvības atņemšana uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem.

Šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt ar Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 17. decembra spriedumu krimināllietā Nr. 19710660024 piespriesto īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu un pilnīgi pieskaitīt ar Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 17. decembra spriedumu krimināllietā Nr. 19710660024 piespriesto sabiedriskā darba sodu, nosakot /Persona A/ galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu, sabiedriskais darbs uz 413 (četri simti trīspadsmit) stundām.

/Persona A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt ar Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 17. decembra spriedumu krimināllietā Nr. 19710660024 piespriesto un pilnībā izciesto īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu no /Datums D/ līdz /Datums C/.

/Persona A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no /Datums F/ plkst. 15.04 līdz /Datums A/ plkst. 14.55, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām.

/Persona A/ pēc galīgā soda noteikšanas pēc noziedzīgu nodarījumu kopības un aizturēšanas ieskaitīšanas soda laikā uz sprieduma pasludināšanas dienu ir jāizcieš sods – brīvības atņemšana uz 9 (deviņiem) mēnešiem 28 (divdesmit) astoņām dienām, sabiedriskais darbs uz 413 (četri simti trīspadsmit) stundām.

/Persona A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, saglabāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Noteikt, ka /Persona A/ noteiktais sods – sabiedriskais darbs, izpildāms patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās /Persona A/ ir pienākums 10 darbdienu laikā pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes pieteikties sabiedriskā darba soda izciešanas uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Piedzīt no /Persona A/ par labu cietušajai /Nosaukums B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 246,62 EUR, maksājumu veicot: /Nosaukums B/ norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, AS “SEB banka”, SWIFT UNLALV2X, (maksājuma mērķis – kaitējuma kompensācija, /Persona A/, personas kods/Personas kods A/, kriminālprocess Nr. 19730766524).

Noteikt /Persona A/ 30 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai un noteikt par pienākumu maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas tiesā.

Dokumentus – trīs kompaktdiskus, pēc sprieduma stāšanās spēkā glabāt pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un tas nav iesniegts.

Apsūdzētā, prokurore un cietusī 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis Dans Dibaņins

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.