Lietas Nr. C39063815
Lietas arhīva Nr. C-0638-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 19.augustā

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Liepa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "Baltikums" maza apmērā prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 19.martā prasītājs cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus EUR 80,00, tiesas izdevumus, kā arī lūdzis noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no parāda summas par laika periodu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasībā norādīts, ka 2014.gada 3.martā plkst.14.30 Rīgā noticis ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzekļa CHRYSLER VOYAGER, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītājs /pers. B/ izraisījis sadursmi ar stāvošu transportlīdzekli MERCEDES BENZ C220, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

Ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs bijis /pers. B/, kurš, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto kārtību, atstājis ceļu satiksmes negadījuma vietu.

Prasītājs norādījis, ka atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmajā daļā noteiktajam atbildētājs ir atbildīgs par negadījuma rezultātā radītajiem zaudējumiem 100% apmērā.

Prasītājs, kā apdrošinātājs, 2014.gada 21.martā saņēmis atlīdzības pieteikumu no transportlīdzekļa MERCEDES BENZ C220, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieka ar norādi, ka apdrošināšanas atlīdzību vēlas saņemt kā autoservisa remonta apmaksu.

2014.gada 21.martā sertificēts eksperts sastādījis transportlīdzekļa apskates protokolu un 2014.gada 9.aprīlī apstiprinājis zaudējumu aprēķinu par kopējo summu EUR 80,00.

2014.gada 9.jūnijā prasītājs pieņēmis lēmumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, apmaksājot transportlīdzekļa remontdarbus. 2014.gada 4.jūlijā prasītājs pēc rēķina veicis izmaksu SIA "Domen Technics" EUR 80,00 apmērā.

Prasītājs nosūtījis atbildētājam regresa prasījumu un pirmstiesas pretenziju, taču parādu atbildētājs nav samaksājis.

Prasība pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunktu, Civillikuma 1779.pantu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 20.martā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Paskaidrojumi nav iesniegti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbildētājs nav arī iesniedzis lūgumu lietas iztiesāšanu noteikt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 19.maijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Prasībā minētos apstākļus pamato transportlīdzekļa MERCEDES BENZ C220, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieka atlīdzības pieteikums par transportlīdzekļa bojājumiem, izziņa par ceļu satiksmes negadījumu, transportlīdzekļa apskates protokols, transportlīdzekļa remonta izmaksu aprēķins, 2014.gada 30.jūnija rēķins- faktūra Nr.DT0161 par veiktajiem remontdarbiem EUR 80,00 un 2014.gada 4.jūlija maksājuma uzdevums Nr.7947 par minētās summas izmaksu remontdarbu veicējam SIA "Domen Technics", 2014.gada 4.jūlija regresa prasījums un 2014.gada 21.augusta pirmstiesas pretenzija atbildētājam (lietas 10.-24.lapa).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktā ir noteikts, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu (..).

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētie lietas materiāli kopumā pierāda prasības pamatotību, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība prasītāja norādītajā apmērā.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu zaudējumu samaksu, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa atzīst arī prasītāja tiesības saņemt noteiktos likumiskos procentus no neapmaksātās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punkta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 75,84, ko sastāda valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par paziņojumu un prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 4,70.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā

stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Baltikums", reģistrācijas Nr.40003387032, zaudējumus EUR 80,00 un tiesas izdevumus EUR 75,84, kopā EUR 155,84 (viens simts piecdesmit pieci *euro* 84 centi).

Atzīt AAS "Baltikums", reģistrācijas Nr.40003387032, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Konta numurs, kurā veicama samaksa- Nr.LV55C88R1120001000010; banka: AS "Baltikums Bank"; kods CBBRLV22; AAS "Baltikums", reģistrācijas Nr.40003387032.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 19.augusta, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa