Lietas Nr. 11140026813
Lietas arhīva Nr. K38-0164-13/1

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Valkas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode

ar sekretāri - A.Jegorovu

piedaloties prokurorei - I.Ivanovai

advokātei - I.Niedrājai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

**/pers. E/,** /personas kods/,

apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas,**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

**/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī.**

Tā viņš, 2013.gada 14.jūlijā ap plkst. 03.00, būdams alkohola ietekmē, ieradās Strenču novada /adrese/, kur, redzot, ka /pers. F/ ir aizmidzis un guļ mājas pagalmā teltī, zādzības izdarīšanas nolūkā pa neaizvērtu logu ielīda /pers.F/ dzīvoklī Nr.3, no kura slepeni aiz mantkārīgām tieksmēm paņēma /pers. H/ piederošo kosmētikas maku Ls 5 vērtībā un /pers. F/ piederošo 1 gab. portatīvo datoru „*Qmpac*" Ls 70 vērtībā, 1 gab. PSP spēļu konsoli Ls 30 vērtībā, 1 gab. portatīvā datora somu Ls 8 vērtībā, 1gab. mobilo telefonu „*Samsung E1081T*" ar IMEI kodu /kods/ Ls 17 vērtībā, 8 gab. cigarešu paciņas „Winston" par kopējo vērtību Ls 15,20 (vienas cigarešu paciņas vērtība ir Ls 1,90) un naudu par kopējo summu Ls 78. Nozagtās mantas iznesa no dzīvokļa un tālāk ar tām rīkojās pēc saviem ieskatiem. Tādējādi /pers. E/ nozaga /pers. F/ piederošo mantu par kopējo summu Ls 218,20, bet /pers. H/ par Ls 5.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. E/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos ierāpies pa logu /pers. F/dzīvoklī un nozadzis apsūdzībā norādītās mantas un naudu. Cietušā /pers. F/ kompensācijas pieteikumu atzīst. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais, nepilngadīgā apsūdzētā /pers. E/ pārstāve /pers. K/, apsūdzētā aizstāve advokāte I.Niedrāja, kā arī prokurore I.Ivanova izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama, pret ko neiebilda arī cietušais.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu un nodarījuma kvalifikāciju tiesai nav radušās.

Cietušā /pers. F/ tiesas sēdē uzturētais kompensācijas pieteikums par viņam nozagtās mantas un naudas vērtības

atlīdzināšanu Ls 218,20 apmērā ir pamatots un apmierināms pilnībā, strīda par nodarīto zaudējumu apmēru lietā nav, apsūdzētais pieteikumu pilnībā atzina. Saskaņā ar CL 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. E/ noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā bijis vienu reizi sodīts ar Valkas rajona tiesas 23.05.2013.spriedumu. Kopumā trīs reizes sodīts: 2) ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 23.jūlija spriedumu ar piespiedu darbu uz 200 stundām. Ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 12.novembra lēmumu /pers. E/ piespriestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 50 dienām, 3) ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 12.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem (l.l. 70-71). Ar Cēsu rajona tiesas 2013.gada 19.decembra lēmumu /pers. E/ saskaņa ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikts sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem 20 dienām.Lēmums šobrīd nav stājies spēkā.

No IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā izdarījis divus administratīvos pārkāpumus (l.l. 69-70), sastāv Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa nepilngadīgo likumpārkāpēju uzskaitē kopš 2010.gada 3.februāra. Norādīts, ka nav motivēts izglītības iegūšanai, strādāšanai, ir tieksme melot. (l.l. 66)Apsūdzētais atrodas psihiatra reģistrā, narkologa uzskaitē nav (l.l. 62, 64). Nepilngadīgā sadzīves apstākļu apsekošanas protokolā norādīts, ka ar /pers. E/ audzināšanu nodarbojas aizbildne /pers. E/ vecmāmiņa /pers. K/. Vecmāmiņa atzīst, ka viņa mazdēla uzvedību nespēj izkontrolēt, /pers. E/ bieži melo. Skolu apmeklēt nedomā. Izmanto vecmāmiņas labvēlīgo attieksmi savtīgos nolūkos, lai gan pats /pers. E/ izsakās, ka strādā, tomēr prasa viņai naudu (l.l. 67). No bijušās mācību iestādes /skola//pers. E/ raksturots pārsvarā negatīvi – /pers. E/ spējas bijušas viduvējas, stundās uzvedās mierīgi, iesaistījās mācību darbā, bet pārsvarā skolā ieradās bez mājas darbiem un neizmācījies. No oktobra sākuma sistemātiski nav apmeklējis skolu (l.l. 74).

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprina tas apstāklis, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina arī noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ņemot vērā, to, ka /pers. E/ jau vairākkārt sodīts par zādzībām, izvairījies no iepriekš piespriestā piespiedu darba soda izciešanas, nevēlas mācīties un strādāt, tiesa atzīst, ka sasniegt soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību un panākt, lai notiesātais atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var tikai ar brīvības atņemšanas sodu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka konstatēts viens apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis un divi atbildību pastiprinoši apstākļi, kā arī to, ka apsūdzētais ir nepilngadīgs un cietuša viedokli par sodu, tāpēc soda ilgums nosakāms tuvāk šā soda veida minimālajai robežai.

Apsūdzētā /pers. E/ aizstāvību pirmstiesas procesā un tiesā veikusi advokāte Ināra Niedrāja, kurai par darbu samaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem Ls 125 apmērā. Ņemot vērā, ka aizstāvība nepilngadīgo lietās ir obligāta, apsūdzētais to nav vēlējies, bet tā nodrošināta pēc procesa virzītāja norādījuma, pamatojoties uz KPL 85.panta pirmās daļas 2.punktu, viņš atbrīvojams no samaksas par advokāta pakalpojumiem.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499., 511., 512.p., 520.p., 527.-529., tiesa

**n o s p r i e d a:**

**/pers. E/** atzīt par vainīgu noziedzīgānodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā,** un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt no 2013.gada 27.decembra. Ieskaitīt soda izciešanā pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku trīs dienas no 2013.gada 22. līdz 24.jūlijam. /pers. E/ šajā procesā piemēroto drošības līdzekli dzīvesvietas maiņas paziņošanu grozīt uz apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. E/ subsidāri ar viņa likumisko pārstāvi /pers. K/ par labu /pers. F/ Ls 218,20.

/pers. E/ atbrīvot no samaksas valsts labā par advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā un tiesā.

Lietiskos pierādījumus roku pēdas un DNS nomazgājumus, kas glabājas policijas Valkas iecirknī, - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2013.gada 27.decembrī