Lieta Nr.C40 1028 16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2016.gada 26.oktobrī

Ventspils tiesas tiesnese S.Eglīte,

izskatot rakstveida procesā civillietu **SIA „Latvijas propāna gāze”** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,

konstatēja

2016.gada 5.jūlijā tiesā saņemta prasītāja SIA „Latvijas propāna gāze” maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu ar līgumu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par patērēto gāzi EUR 229,08, līgumsodu EUR 22,91 un likumiskos nokavējuma procentus EUR 27,98, valsts nodevu EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procenti gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2016.gada 8.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Ar Ventspils tiesas 2016.gada 1.septembra lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm paziņots.

Tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesnese atzīst, ka prasība apmierināma.

Kā redzams no lietā esošā Līguma par sašķidrinātās gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) (turpmāk – Līgums), kas 2009.gada 9.janvārī noslēgts starp prasītāju SIA „Latvijas propāna gāze” un atbildētāju /pers. A/, tad prasītājs apņēmās pārdot un piegādāt gazificētā dzīvokļa īpašniekam (īrniekam), tas ir – atbildētājam, /adrese/, sašķidrināto gāzi, savukārt atbildētājs apņēmās par piegādāto gāzi samaksāt atbilstoši gāzes patēriņa skaitītāja rādījumam. Gāzes patēriņa

skaitītāja rādījums Līguma noslēgšanas brīdī – 223 m^3, maksājumu bilance (pārmaksa) -Ls 0,03 (lietas 9.lapa).

Līguma 2.1.1.punkts paredz atbildētāja pienākumu veikt maksājumus saskaņā ar spēkā esošajiem Gāzes piegādes un lietošanas noteikumiem (par iepriekšējā mēneša patērēto gāzi līdz tam sekojošā mēneša divpadsmitajam datumam) un Piegādātāja apstiprināto norēķinu kārtību.

Līguma 2.1.2.punkts paredz atbildētāja pienākumu par katru nokavēto maksājuma dienu maksāt kavējuma naudu 0,15% no parāda summas.

Savukārt, Līguma 4.3.punkts paredz, ka gadījumos, ja Lietotājs gāzi patērējošo iekārtu vai aparatūru nodevis citai fiziskai vai juridiskai personai un par to nav informējis Piegādātāju, Lietotājs ir atbildīgs par izlietotās gāzes apmaksu līdz līguma noslēgšanai ar jauno Lietotāju.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 8.maijā prasītājam SIA „Latvijas propāna gāze” no trešās personas /pers. B/ ir saņemusi iesniegumu par sašķidrinātās naftas gāzes piegādes līguma noslēgšanu, kuram klāt pievienota zemesgrāmatu apliecības kopija (lietas 10.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Zemesgrāmatu apliecības kopijas tiesa pārliecinās, ka dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašnieks ir reģistrēts /pers. B/ saskaņā ar 2014.gada 24.marta Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmumu (lietas 11.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs 2014.gada 8.maijā ar jauno dzīvokļa īpašnieku ir uzsācis jaunas līgumattiecības un fiksētais skaitītāja rādījums no kura trešā persona ir uzsākusi veikt maksājumus par patērēto sašķidrināto gāzi ir 283,492, konstatētais atbildētāja parāds par neapmaksāto patērēto gāzi ir EUR 229,08.

Prasītājs konstatējis, ka atbildētājs ir pārkāpis Līguma 4.3.punktā norādītos apstākļus un ir atbildīgs par neapmaksāto patērēto sašķidrināto naftas gāzi līdz līguma noslēgšanai ar jauno Lietotāju.

No parāda aprēķina (lietas 13.lapa) redzams, ka atbildētāja parāds par patērēto sašķidrināto naftas gāzi uz 2016.gada 31.maiju ir EUR 229,08.

No pieteikuma redzams, ka par maksājumu kavējumu prasītājs, ievērojot Līguma 2.1.2.punkta noteikumus, ir aprēķinājis līgumsodu, ko samazinājis līdz 10% no pamatparāda summas un tas ir EUR 22,91.

Atbildētājs pierādījumus tiesā par parāda dzēšanu nav iesniedzis.

No lietas materiāliem pievienotās SIA „Paus Konsults” 2016.gada 1.jūnija izziņas (lietas 14.lapa) redzams, ka saskaņā starp SIA „Latvijas propāna gāze” un SIA „Paus Konsults” noslēgto sadarbības līgumu, 2014.gada 24.novembrī prasītājs nodevis SIA „Paus Konsults” atbildētāja lietu parāda ārpustiesas atgūšanas darbību veikšanai par nenokārtotām parādsaistībām EUR 295,06 apmērā no /pers. A/ par labu SIA „Latvijas propāna gāze”. SIA „Paus Konsults” norāda, ka uz nosūtītajiem paziņojumiem atbildētājs nav reaģējis un nekāda iemaksa parāda dzēšanai no viņa nav saņemta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ar atbildētāju tiesīgi noslēdzis Līgumu par sašķidrinātās gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam), uzņemoties noteiktas saistības.

Pamatojoties uz Līguma 4.3.punktu, atbildētājs ir atbildīgs par izlietotās gāzes apmaksu līdz līguma noslēgšanai ar jauno Lietotāju, tā kā atbildētājs nav informējis prasītāju kā piegādātāju par gāzi patērējošās iekārtas nodošanu trešajai personai.

Lietā nav strīda par to, ka prasītājs savas saistības godprātīgi izpildījis, un tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētājs pārkāpis Līguma 4.3.punkta noteikumus un prasītājam nav paziņojis par gāzi patērējošās iekārtas nodošanu trešajai personai, līdz ar to viņam ir pienākums norēķināties par sašķidrināto naftas gāzi līdz līguma noslēgšanai ar jauno Lietotāju.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad atbildētājs nav veicis maksājumus noteiktajā termiņā, līdz ar ko iestājies nokavējums un par maksājumu kavējumu prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus, kas uz 2016.gada 31.maiju ir EUR 27,98. 2016.gada 4.oktobrī prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikuma papildinājumus, norādot, ka atbildētājs līdz šim brīdim nav veicis nekādus maksājumus, lai parādsaistības pret prasītāju dzēstu, līdz ar ko ir palielinājies likumisko nokavējuma procentu apmērs par EUR 5,46 par maksājuma kavējumu par laika posmu no 2016.gada 31.maija līdz 2016.gada 26.oktobrim. Līdz ar to likumisko nokavējuma procentu apmērs uz 2016.gada 16.oktobri ir EUR 33,44.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja prasība piedzīt parādu, līgumsodu un aprēķinātos nokavējuma procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja procentus par laiku līdz sprieduma izpildei. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka gadījumos, kad procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, bet likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas, tas ir EUR 229,08, līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā EUR 71,14 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 195., 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu, Civillikuma 1587., 1765., 2109.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas propāna gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, parādu par saņemto sašķidrināto gāzi EUR 229,08, līgumsodu par maksājuma termiņa kavējumu EUR 22,01 un nokavējuma procentus, kas aprēķināti par laika periodu līdz 2016.gada 16.oktobrim – EUR 33,44, kā arī valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, **pavisam kopā EUR 361,27 (trīssimt sešdesmit viens *euro* un 27 centi)**, ko ieskaitīt prasītāja norēķinu kontā: Nr.LV27NDEA0000083230237, Nordea Bank AB.

Atzīt SIA „Latvijas propāna gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši) procenti gadā no parāda pamatsummas EUR 229,08 (divsimt divdesmit deviņi *euro* un 08 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Eglīte