Nr./numurs/

S PRIEDUMS

Rīgā, 2014.gada 6.augustā

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par/pers. A/,dzimuša 1957.gada 10.februārī, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2014.gada 4.augustā plkst.00.40 Ādažu novadā, Balterā, /pers. A/ vadīja automašīnu Volvo /reģ.nr./, ar Igaunijas valsts numura zīmi /reģ.nr./ ar piekabi Krone SDR27 ar Igaunijas valsts numura zīmi /TL numurs/, pa Rīgas ielu virzienā no Baltezera kanāla uz Baltezera ielu, atrodoties alkohola ietekmē, minimālā alkohola koncentrācija 2,1344 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A102858, kas atbilst alkohola koncentrācijai asins bioloģiskajā vidē.

/pers. A/ izdarīja LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 4.augustā VP RRP jaunākais inspektors R.Freimanis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA960197 (lietas 4.lapa).

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, par ko liecina viņa paraksts (lietas 5.lapa). Turklāt policijas darbinieki notikuma vietā /pers. A/ izskaidroja, ka viņam jāierodas Rīgas rajona tiesā 2014.gada 6.augustā plkst.13.00 (lietas 5.lapa). Tādejādi ir secināms, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB325501 izriet, ka 2014.gada 4.augustā plkst.00.42 veikts pirmais mērījums ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A102858, mēraparāta nolasījums 4,19 promiles, minimālais 3,8548 promiles. Plkst.00.57 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,32 promiles, minimālais 2,1344 promiles. /pers. A/ piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 7.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A102858 izdrukas (lietas 6.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā SIA /Nosaukums B/ atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A-4043V14 izriet, ka alkometrs, ar kuru veikti mērījumi, verificēts līdz 2014.gada 18.septembrim (lietas 8.lapa). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt alkometra mērījumus.

No lietas materiāliem pievienotā inspektora R.Freimaņa dienesta ziņojuma izriet, ka 2014.gada 4.augustā, veicot dienesta pienākumus ekipāžas 6001 sastāvā, un atrodoties postenī Ādažu novadā, Baltezerā, plkst.00.40 ievērota automašīna Volvo /reģ.nr./ ar Igaunijas valsts numura zīmi /reģ.nr./ un piekabi Krone ar valsts numura zīmi /reģ.nr./, kas brauca pa Rīgas ielu virzienā no Baltezera kanāla uz Baltezera ielu, automašīna brauca saraustīti, cenšoties visiem braukt garām, iebraucot pretējā virziena joslā. Apturot transportlīdzekli un pieejot pie vadītāja, bija jūtams, ka vadītājs ir stiprā alkohola reibumā, uz uzdotajiem jautājumiem konkrēti atbildēt nevarēja, kā arī izkāpjot no automašīnas neturējās kājās. Vadītājs piekrita veikt alkohola koncentrācijas noteikšanas pārbaudi uz vietas, par ko sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB325501 un konstatētas 2,1314 promiles alkohola izelpojamā gaisā. Tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA960197 (lietas 9.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, policijas darbinieka dienesta ziņojuma personas pārbaudes protokola, kurā norādīts, ka vadītājam konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,1344 promiles (lietas 4., 7., 9.lapa) un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas.

LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Par minēto pārkāpumu (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33., 34.pantu personas atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ personību konstatēts, ka viņa dzīvesvieta ir Igaunijā, /adrese// 3a-17, par darba vietu un ienākumiem ziņu nav, apgādājamo personu nav (lietas 4.lapa).

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi (lietas 7.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi Eur 15,65. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915, uzliekams /pers. A/.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība, kas izdota uz /pers. A/ vārda, kas pamatojoties uz to, ka personai Latvijas Republikā atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, atgriežama /pers. A/.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Volvo /reģ.nr./ ar Igaunijas valsts numura zīmi /reģ.nr./, ar piekabi Krone SDR27 ar Igaunijas valsts numura zīmi /reģ.nr./.

No lietas materiāliem redzams, ka izņemtais transportlīdzekļa īpašnieks ir OÜ AOOLAFORD ES TRANSPORTS LOGISTICS, un atbilstoši LAPK 257., 274.^{1}pantam, izņemtais transporta līdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Turklāt, saskaņā panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 258., 274.^{1},299.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/, dzimušu 1957.gada 10.februārī, par LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:

-administratīvo arestu uz desmit diennaktīm;

-naudas sodu Eur 1200,00;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķis, naudas sods PA960197, (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu ap liecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Tiesa izskaidro, kasaskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Vadītāja apliecību Nr./numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, kas pamatojoties uz to, ka personai Latvijas Republikā atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, atgriežama /pers. A/.

Lietā izņemto transportlīdzekli, Volvo /reģ.nr./ ar Igaunijas valsts numura zīmi /reģ.nr./, ar piekabi Krone SDR27 ar Igaunijas valsts numura zīmi /reģ.nr./, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktu, noteikt, ka lietā ir izdevumi Eur 15,65, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PA960197.

Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža