Lieta Nr. 19410076525
Lietas arhīva Nr. K71-0561-25/2
ECLI:LV:VRT:2025:1103.19410076525.2.S

**Vidzemes rajona tiesa**

**S P R I E D U M S**

**Latvijas Republikas vārdā**

Gulbenē 2025.gada 3.novembrī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Maija Bogdane,

piedaloties prokurorei Sarmītei Strodei,

aizstāvim zvērinātam advokātam Tālim Semanim,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 168.[1] panta (trīs noziedzīgi nodarījumi).

**Aprakstošā daļa**

[1] /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, un proti:

Ar Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumu lietā Nr.3-12/03159- 23/36 /Persona A/ noteikts aizliegums satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar minēto tiesas lēmumu /Persona A/ iepazīstināts 2023.gada 8.februārī un vienlaicīgi brīdināts, ka lēmuma nepildīšanas gadījumā tiks saukts pie kriminālatbildības, ko viņš apliecinājis ar savu parakstu.

/Datums A/ plkst.22.25 /Persona A/, ļaunprātīgi nepildot Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumā par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto aizliegumu - satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, ieradās un satikās ar /Persona B/ viņas dzīvesvietā /Adrese B/.

Tādā veidā /Persona A/, būdams alkohola ietekmē, ļaunprātīgi nepildīja ar minēto lēmumu noteikto aizliegumu - satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā (turpmāk - noziedzīgais nodarījums Nr.1).

[2] Turklāt, /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, un proti:

Ar Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumu lietā Nr.3-12/03159- 23/36 /Persona A/ noteikts aizliegums satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar minēto tiesas lēmumu /Persona A/ iepazīstināts 2023.gada 8.februārī un vienlaicīgi brīdināts, ka lēmuma nepildīšanas gadījumā tiks saukts pie krimināllatbildības, ko viņš apliecinājis ar savu parakstu.

/Datums B/ plkst.11.47 /Persona A/, ļaunprātīgi nepildot Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumā par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto aizliegumu - satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, ieradās un satikās ar /Persona B/ viņas dzīvesvietā /Adrese B/.

Tādā veidā /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja ar minēto lēmumu noteikto aizliegumu - satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā (turpmāk - noziedzīgais nodarījums Nr.2).

[3] Turklāt, /Persona A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, un proti:

Ar Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumu lietā Nr.3-12/03159- 23/36 /Persona A/ noteikts aizliegums satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar minēto tiesas lēmumu /Persona A/ iepazīstināts 2023.gada 8.februārī un vienlaicīgi brīdināts, ka lēmuma nepildīšanas gadījumā tiks saukts pie krimināllatbildības, ko viņš apliecinājis ar savu parakstu.

/Datums C/ plkst.16.52 /Persona A/, ļaunprātīgi nepildot Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 7.februāra lēmumā par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto aizliegumu - satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, satikās un uzturējās kopā ar /Persona B/ /Adrese A/, kur kopīgi lietoja alkoholu.

Tādā veidā /Persona A/, būdams alkohola ietekmē, ļaunprātīgi nepildīja ar minēto lēmumu noteikto aizliegumu - satikties ar /Persona B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā (turpmāk - noziedzīgais nodarījums Nr.3).

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 527.- 531.pantu, tiesa

**nosprieda**

atzīt par vainīgu /Persona A/ Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma Nr.1 izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 20 (divdesmit) dienām.

Atzīt par vainīgu /Persona A/ Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma Nr.2 izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 20 (divdesmit) dienām.

Atzīt par vainīgu /Persona A/ Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma Nr.3 izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /Persona A/ galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā /Persona A/ ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025.gada 26.maija plkst.17.50 līdz 2025.gada 26.septembrim, rēķinot, ka aizturēšanas un apcietinājuma viena diena atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

Atzīt, ka /Persona A/ ar šo spriedumu noteikto sodu ir pilnībā izcietis.

/Persona A/ drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nenoteikt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu – pilnībā atbrīvot /Persona A/ no procesuālo izdevumu samaksas valsts labā par zvērināta advokāta sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurore, apsūdzētais un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma saņemšanas tiesa sagatavo pilnu spriedumu un paziņo tā pieejamības dienu.

Ja tiek sagatavots pilnais spriedums, tad tas daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem ir pārsūdzams apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību vai protestu desmit darbdienu laikā pēc pilnā sprieduma pieejamības dienas iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Saīsinātā sprieduma pieejamības diena - 2025.gada 3.novembris.

Tiesnese (paraksts*) M. Bogdane

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.