ECLI:LV:RIRT:2022:0628.C33426622.3.S
Lieta Nr.C33426622
Lietas arhīva Nr.C-4266-22/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2022.gada 28.jūnijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Galauliņa
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 20.jūnijā /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs) vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteicējs atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajam, paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņam, kā fiziskai personai, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības, norādot, ka no 2004.gada 10.maija līdz 2012.gada 23.janvārim strādā uzņēmumā SIA /Nosaukums A/. Laika posmā no 2006.gada līdz 2008.gadam, izvērtējot savu maksātspēju, uzņēmis patēriņa kredītu saistības, kuras tika izlietotas patēriņa preču un pakalpojumu iegādei. Uzņemtās saistības pildījis bez kavējumiem līdz 2009.gada sākumam, kad pasaulē, iestājoties vispārējai ekonomiskajai lejupslīdei, viņa ienākumu apmērs krasi samazinājies. Ienākumu apmēram samazinoties, saistības vairs nav bijis iespējams segt. Lai rastu risinājumu, meklējis jaunu, labāk apmaksātu darba vietu. Diemžēl Latvijā atrast jaunu darba vietu bijis faktiski neiespējami. Devies darba meklējumos uz Lielbritāniju, kur pēc vairāku mēnešu meklējumiem izdevies atrast darbu dārzeņu fabrikā. Uzsākot darbu dārzeņu fabrikā, ienākumu apmērs nebija pietiekams, lai pilnvērtīgi segtu uzturēšanās izmaksas, tai skaita dzīvesvietas īri, līdz ar to saistības nav spējis segt. Pēc nepilna gada noticis negadījums, kā rezultātā lauzis roku. Ņemot vērā minēto, darba pienākumus nav spējis veikt un atgriezies Latvijā. Atgriežoties Latvijā strādājis vairākus īslaicīgus gadījuma darbus, ienākumu apmērs bijis niecīgs un neregulārs. 2017.gada 1.oktobrī viņu atkārtoti pieņēma darbā SIA /Nosaukums A/ uz pilnu slodzi, kur strādā līdz pat šim brīdim. Šobrīd strādājot SIA /Nosaukums A/, saņem darba algu vidēji 900 *euro* mēnesī. No darba algas ik mēnesi zvērināti tiesu izpildītāji ietur 400 *euro*, līdz ar to iztikai atliek vien 500 *euro*. Ar šādu ienākumu apmēru viņam ir grūtības segt uzturēšanās izdevumus un uzturēt divus nepilngadīgus bērnus. Lai rastu risinājumu un saprātīgā termiņā atjaunotu maksātspēju, tādējādi arī radot apstākļus pilnvērtīgai ģimenes uzturēšanai, viņam nav citu iespēju kā uzsākt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteicējs norāda, ka viņam izveidojušās parādu saistības, kuras viņš nevar no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo papildus tiek aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti.

Līdz ar to vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvots no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu viņam nepietiek.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam norāda visas termiņā neizpildītās saistības un to summas:

1) SIA „GelvoraSergel" pamats 2019.gada 6.decembra Rīgas rajona tiesas izpildu raksts lietā Nr.C33303519, saistību apjoms 9535,44 *euro*,

2) SIA „Julianus Inkasso Latvija" pamats 2020.gada 9.decembra Rīgas rajona tiesas lēmums lietā Nr.3-12/05038-20, 1873,67 *euro*,

3) SIA „Intrum Latvia" pamats 2008.gada 21.jūlija aizdevuma līgums Nr.1121626269, 2011.gada 8.marta cesijas līgums, aizdevuma līgums Nr.126739, 2012.gada 26.marta cesijas līgums, 2196,25 *euro*,

4) AS „MC Finance" pamats 2019.gada 5.jūlija atgriezeniskais finanšu līzinga līgums Nr.20190705-4010, 1835,81 *euro*,

5) SIA „Tet" pamats - Telekomunikāciju pakalpojumu līgums, 387,21 *euro*.

Līdz ar to visas termiņa neizpildītas saistības kopsumma ir 15 828,38 *euro*.

Papildus norāda, ka visām termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 3.^{1}punktā noteiktajam norāda visas saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai: Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam norāda piederošās mantas sastāvu:

Uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi un nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Uz pieteicēja vārda nav reģistrētas kapitāldaļas un vērtspapīri.

Naudas līdzekļi 1000 *euro* apmērā, kas paredzēti vienreizējās maksātnespējas procesa administratora atlīdzības segšanai iemaksāti Maksātnespējas kontroles dienesta depozīta kontā.

Pieteicējam nav reģistrēta laulība, līdz ar to nav laulāto kopmanta, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, pieteicēja īpašumā nav.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam paziņo, ka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Papildus pieteikuma objektīvai izskatīšanai informē, ka pieteicējs ir Latvijas Republikā reģistrēts nodokļu maksātājs, tādējādi saskaņā ar

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Iesniedzot savu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norāda, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi:

1) pieteicējs nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) saņemto kredītu nav izlietojis līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) pieteicējam nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pret pieteicēju nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka būtu izvairījies no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā;

5) pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pieteicējam nav bijis izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz pieteicēju ir attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Pieteicēja parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies saistību izpildes termiņš, ir 15 828,38 *euro* apmērā.

Savam fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta otrajai daļai noteiktos dokumentus un pierādījumus.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.$^{2\,5}$ un 363.^{27}pantu, lūdz tiesu ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2022.gada 21.jūnija lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē [..].

Motīvu daļa

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami, visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju (Maksātnespējas likuma 5.panta pirmā daļa).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa paredz divus kritērijus, kuriem jāatbilst personai, lai tā varētu tikt atzīta par maksātnespējas procesa subjektu, proti, persona pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un personai ir finansiālas grūtības.

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa). Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013).*

No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2021.gada 14.maija izziņas Nr.300e redzams, ka pieteicēja deklarētā dzīvesvieta no 2019.gada 24.janvāra ir /dzīvesvieta/ (lietas 35.lapa). Minēto apliecina arī izdruka no Personu datu pārlūka (lietas 31.lapa).

No Valsts ieņēmumu dienesta 2021.gada 12.maija izziņas Nr.P004-35/8.13.6/70814 redzams, ka pieteicējs no 2002.gada 4.oktobra ir reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts VID kā saimnieciskās darbības veicējs, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā (lietas 26.lapa).

No lietas materiālos esošās 2021.gada 14.maija Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas izziņas par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicējs ir VSAA uzskaitē, gūstot gan regulārus ienākumus, gan arī saņemot slimības pabalstu (lietas 27. - 30.lapa).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktu, Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus (nodevas) maksā iekšzemes nodokļu maksātāji (rezidenti).

Savukārt atbilstoši minētā likuma 14.panta otrās daļas 2.punktam nodokļu likumos fiziskā persona tiks uzskatīta par rezidentu, ja šīs personas deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Tādējādi, lai atzītu personu par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, pietiek konstatēt, ka personai ir rezidenta statuss atbilstoši likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punktam.

Minētā atziņa pausta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā lietā Nr.SPC–77/2011, kur norādīts, ka noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts.

Tāpat atziņa, ka normatīvajos aktos nav noteikta prasība, ka personai faktiski ir jāizdara nodokļu maksājumi, bet gan jāveic ar nodokli apliekamas darbības, lai tā būtu uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, ir norādīta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30.aprīļa spriedumā lietā Nr.SPC–0018/14.

Pamatojoties uz minēto, tiesa konstatē, ka pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo pieteicējs ir iesniedzis pierādījumus, ka viņš ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, kā arī viņa deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Pieteicēja iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro;*

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro.*

Tiesa secina, ka, lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesai jāpārliecinās par to, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*, kā arī par to, ka viņam nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 15 828,38 *euro*.

Minēto parāda summu apliecina:

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces 2022.gada 13.jūnija izziņa, no kuras redzams, ka viņas lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2019.gada 6.decembrī izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C33303519 par atlikušo 9637,19 *euro* un likumisko 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 4641,66 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) piedziņu no pieteicēja par labu SIA „GelvoraSergel" un Rīgas rajona tiesas 2020.gada 9.decembra lēmuma noraksts lietā Nr.3-12/05038-20 par 1631,91 *euro* un likumisko 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda par laiku no lēmuma spēkā stāšanās dienas līdz lēmuma izpildei, piedziņu no pieteicēja par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija". Uz izziņas sagatavošanas dienu pieteicēja parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem izpildu lietā Nr.02316/075/2020 ir 9535,44 *euro* (atlikušais parāds 8342,99 *euro* un atlikušie sprieduma izpildes izdevumi 1192,45 *euro*). Pēc šīs summas samaksas tiks aprēķināti likumiskie 6% no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 4641,66 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei. Uz izziņas sagatavošanas dienu pieteicēja parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem izpildu lietā Nr.00121/075/2021 ir 1873,67 *euro* (atlikušais parāds 1583,29 *euro* un atlikušie sprieduma izpildes izdevumi 290,38 *euro*). Pēc šīs summas samaksas tiks aprēķināti likumiskie 6% no neatmaksātā galvenā parāda par laiku no lēmuma spēkā stāšanās dienas līdz lēmuma izpildei (lietas 17.lapa);

- SIA „Intrum Latvia" 2022.gada 23.maija izziņa par parādsaistībām no kuras izriet, ka iepriekšējais pieteicēja kreditors ir AS „GE MONEY" un prasījuma tiesību iegūšanas pamats ir 2011.gada 8.marta Cesijas līgums, kopējā parāda summa – 1761,35 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 1327,25 *euro*, kavējuma naudas 41,02 *euro*, kredīta procentiem 376,08 *euro* un parāda atgūšanas izdevumiem 17 *euro*. Saistībām ir iestājies izpildes termiņš (lietas 18.lapa);

- SIA „Intrum Latvia" 2022.gada 23.maija izziņa par parādsaistībām no kuras izriet, ka iepriekšējais pieteicēja kreditors ir SIA „MCB FINANCE LATVIA" un prasījuma tiesību iegūšanas pamats ir 2012.gada 26.marta Cesijas līgums, kopējā parāda summa – 434,90 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 172,54 *euro*, kavējuma naudas 167,54 *euro*, kredīta procentiem 49,72 *euro*, kreditora izdevumiem 28,10 *euro* un parāda atgūšanas izdevumiem 17 *euro*. Saistībām ir iestājies izpildes termiņš (lietas 19.lapa);

- AS „MC Finance" 2022.gada 6.maija paziņojums par atlikušajām saistībām no kura izriet, ka no 2019.gada 5.jūlijā noslēgtā Līzinga līguma izrietošās atlikušās parāda saistības pieteicējam ir 1835,81 *euro*, kas jāsamaksā līdz 2022.gada 20.maijam (lietas 20.lapa);

- SIA „Paus Konsults" 2021.gada 13.jūlija brīdinājums par to, ka SIA „Tet" ir pilnvarojusi SIA „Paus Konsults" veikt debitoru parādu atgūšanu. Pieteicēja parāds un parāda atgūšanas izdevumi vēstules sagatavošanas dienā ir 387,21 *euro*. Labprātīga saistību izpilde ir jāveic līdz 2021.gada 15.jūlijam (lietas 21.lapa).

Pamatojoties uz norādīto, tiesa konstatē, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*.

No 2021.gada 13.maija no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izziņas par personai piederošiem nekustamiem īpašumiem izdrukas izriet, ka pieteicējam nav piederoši nekustamie īpašumi (lietas 38.lapa). Minēto apliecina arī 2022.gada 27.jūnija Tiesu informācijas sistēmas izdruka no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas (lietas 38.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2021.gada 13.maija izziņa Nr.12.21/1653, no kuras redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem pieteicēja īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori šobrīd nav reģistrēti (lietas 23.lapa). Savukārt no Tiesu informācijas sistēmas redzams, ka 2022.gada 21.janvārī pieteicējs ir reģistrēts kā turētājs transportlīdzeklim TOYOTA COROLLA VERSO, ar Valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, 2006.gada izlaiduma. Īpašnieks AS „MOGO" (lietas 39. – 40.lapa).

Pamatojoties uz minēto, tiesa konstatē, ka atbildētājs nav norādījis patiesas ziņas par savu mantisko stāvokli attiecībā uz transportlīdzekli, kas administratoram ir ņemams vērā pie bankrota procedūras pabeigšanas apstiprināšanas.

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta informācijas nodaļas 2021.gada 13.maija izziņas Nr.7-3-52383 redzams, ka LR Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. Izziņā nav ietverta informācija par minētajai personai piederošajām akcijām un pajām (lietas 24.lapa).

Centrālais vērtspapīru depozitārijs „Nasdaq CSD SE", atbildot uz 2021.gada 12.maija pieprasījumu, apliecinājis, ka viņu kārtotajā Sākotnējā reģistrā uz izziņas sagatavošanas datumu nav reģistrēti pieteicējam piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 25.lapa).

No lietas materiālos esošās 2021.gada 14.maija Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas izziņas par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicējs ir VSAA uzskaitē un no 2012.gada 18.jūlija ir strādājis dažādos uzņēmumos un guvis regulārus ienākumus. Savukārt no 2017.gada 1.oktobra pieteicēja darba vieta ir SIA /Nosaukums A/, kur viņš 2020.gadā ir saņēmis darbu algu vidēji 834,12 *euro* mēnesī pirms nodokļu samaksas, savukārt par 2021.gada janvāri, februāri un martu ir saņēmis vidēji 994,07 *euro* mēnesī pirms nodokļu samaksas (lietas 27. - 30.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteicējs apliecinājis, ka nevar nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmajā punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa konstatē, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kā arī to, ka pieteicējs ir nonācis finansiālās grūtībās.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs tiesā iesniedzis dokumentu, kas apliecina 1000 *euro* iemaksu Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā (lietas 10. –

15.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Uz šo brīdi tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Tiesa norāda, ka jautājums vai lietā nav piemērojams Maksātnespējas likuma 130.panta 1.punkts, ir noskaidrojams administratoram, izvērtējot apstākļus un pieteicēja sniegto informāciju, uz kāda pamata pieteicējs ir turētājs transportlīdzeklim TOYOTA COROLLA VERSO, ar Valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/.

Savukārt kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

No pieteikuma izriet, ka pieteicēja maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Paralamenta un Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo pieteicējam nav pārrobežu saistību, kā arī nav īpašumi ārpus Latvijas Republikas robežām.

Pie apstākļiem, kad tiesa konstatējusi maksātnespējas procesa pazīmi, kad pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējs Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījis depozītu un nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tā kā tiek pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, tad vienlaikus tiek uzsākta arī bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Savukārt Civilprocesa likuma 363.^{26}panta pirmajā daļā noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts, un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, no Pretendentu saraksta kā administratora amata kandidāts ir izraudzīts Mārtiņš Karstais (lietas 33.lapa).

Pēc Maksātnespējas reģistra datiem administratoram izsniegta amata apliecība Nr.00060, ar derīguma termiņu no 2020.gada 2.marta līdz 2024.gada 30.aprīlim (lietas 34.lapa).

Maksātnespējas likuma 13., 16.^{1} un 16.^{2}pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, un Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Mārtiņš Karstais ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Mārtiņu Karsto, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00060, adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A – 10A, Rīga, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Galauliņa