Lietas Nr. 15890003115

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā, 2015.gada 2.jūlijā

Krāslavas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils,
piedaloties tiesas sēžu sekretārei A.Podskočijai,
tulcei E.Zemblickai,
prokurorei A.Zaltānei,
advokātei R.Sirotinai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/,** dzimuša /datums/, apsūdzībā par Krimināllikuma 190.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja preču, kas pakļautas muitošanai, ievešanu Latvijas Republikas teritorijā, noslēpjot no muitas kontroles, radot būtisku kaitējumu, šādos apstākļos:

2015.gada 3.februārī ap plkst.21.52 muitas kontroles punktā /adrese/, /pers B./, noslēpjot no muitas kontroles un nedeklarējot, ieveda no Baltkrievijas Republikas Latvijas Republikas muitas teritorijā 9560 cigaretes „BOND", 10940 cigaretes „Pal Mal", 9540 cigaretes „L&M", 3000 cigaretes „Lucky Strike". Cigaretes bija paslēptas automašīnas Skoda Superb, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru vadīja /pers. B/, salona paneļa priekšējā un aizmugurējā dekoratīvajos aizsargstieņos, aiz bagāžas nodalījuma apšuvuma, arkās, aiz bagāžas nodalījuma pārsega apšuvuma, automašīnas sliekšņos.

Kopskaitā ieveda 33040 cigarešu, kuru kopējā preču vērtība tirgus cenās ir 5670,33 *euro*.

Ar kontrabandas preču ievešanu valstij nodarīts zaudējums, ko veido nesamaksātie nodokļi (muitas nodoklis, akcīzes nodoklis, pievienotās vērtības nodoklis) 4491,40 *euro* apmērā, tādēļ par cietušo atzīta Latvijas Republika.

/pers. B/ noziedzīgās rīcības rezultātā nodarīts būtisks kaitējums, proti, ar kontrabandas preču ievešanu valstij nodarīts ne vien ievērojams mantisks zaudējums 4491,40 *euro* apmērā, bet arī apdraudētas vēl citas ar likumu aizsargātās intereses: apdraudētas likuma „Par tabakas izstrādājumu realizācijas, reklāmas un lietošanas ierobežošanu" 2.pantā aizsargātās cilvēku intereses veselības saglabāšanā, kā arī intereses dzīvot tīrā, ar tabakas un augu smēķēšanas produktu dūmiem nepiesārņotā vidē, apdraudēti ar minēto likumu aizsargātie tabakas izstrādājumu izplatīšanas ierobežojumi un kārtība, kādā valsts kontrolē tabakas apriti.

Apdraudētas ar likumu „Par akcīzes nodokli" un 2005.gada 30.augusta Ministru kabineta noteikumiem „Akcīzes preču aprites kārtība" aizsargātās valsts tautsaimniecības intereses saistībā ar akcīzes preču apriti.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 190.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, nodarījuma izdarīšanas apstākļus, nodarītā zaudējuma apmēru un nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja, kā arī uzturēja lūgumu izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē, pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas viņam ir pilnībā saprotamas.

Prokurore arī uzskata, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu atzina un lietā ir pietiekami daudz pierādījumu, kas apstiprina /pers. B/ vainu. Prokurores viedoklim pievienojās arī cietušā Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvis /pers. D/ un apsūdzētā aizstāve.

Tiesa, noklausījusies lietas dalībnieku viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā un nodarījums kvalificēts pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētajam atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

/pers. B/ agrāk nav tiesāts, apgādībā nepilngadīgs bērns, strādā Lietuvas Republikas uzņēmumā /Nosaukums/ par direktoru, darba alga mēnesī 500 *euro*.

Apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu. Krimināllikuma 190.panta pirmās daļas sankcija par kontrabandu, ar ko radīts būtisks kaitējums, paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, ar vai bez mantas konfiskācijas.

Nosakot soda veidu, tiesa uzskata, ka no panta sankcijā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem apsūdzētajam piemērojams naudas sods, kas ir visvieglākais soda veids, nekonfiscējot mantu. Tiesas ieskatā naudas sods atbilst nodarījuma raksturam, nodarītā zaudējuma apmēram, apsūdzētā personībai un soda mērķim. Soda mērķis ir sodīt apsūdzēto par izdarīto un atturēt viņu no jaunu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot naudas soda apmēru, tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, pastiprinošo apstākļu neesamību, viņa sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes, viņa mantisko stāvokli, tas ir, viņa iespējas samaksāt naudas sodu, sociālos un ģimenes apstākļus. Jāņem vērā arī apstāklis, ka apsūdzētais ar savu rīcību apdraudēja Latvijas Republikas ekonomiskās intereses, kas saistītas ar akcīzes preču apriti. Apstākļus, kas liegtu apsūdzētajam samaksāt naudas sodu vai izvairīties no tā samaksas tiesa nekonstatēja.

Apsūdzētajam ir pastāvīgi ienākumi, tātad viņš var samaksāt naudas sodu. Saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta otrās daļas 2.punktu, par mazāk smaga nozieguma izdarīšanu nosakāms naudas sods piecu līdz simt piecdesmit Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā. Sprieduma taisīšanas brīdī Latvijas Republikā minimālā mēnešalga ir 360 *euro*. Izvērtējot visu lietā konstatēto apstākļu kopumu, tiesa atzīst par pamatotu apsūdzētajam noteikt minimālo naudas soda apmēru, kādu pieļauj Krimināllikums.

Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk tekstā VID) pieteica nodarītā kaitējuma kompensāciju 4491,40 *euro* apmērā, ko veido nesamaksāto muitas, akcīzes un pievienotās vērtības nodokļu summa (lietas lapa Nr. 45-47). Tiesas sēdē VID pārstāvis /pers. D/ kaitējuma kompensāciju uzturēja pilnā apmērā, apsūdzētais kaitējuma kompensāciju atzina.

Tiesa uzskata, ka kaitējuma kompensācija ir pamatota, apmierināma un tā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.pantā noteiktajam ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, kas personai, kura ar noziedzīgu nodarījumu radīja kaitējumu, ir jāsamaksā cietušajam kā gandarījums par mantisko zaudējumu. Tiesa nekonstatē nepareizības tās aprēķināšanā, tā atbilst apsūdzībā norādītajam zaudējumu apmēram un lietā esošajiem aprēķiniem un tā piedzenama Latvijas Republikas labā pilnā apmērā.

Lietai pievienots Nodrošinājuma valsts aģentūras 2015.gada 30.aprīļa Izdevumu aprēķins Nr.763-KL-2015, no kura redzams, ka par pirmstiesas izmeklēšanā izņemto cigarešu pieņemšanu, glabāšanu un iznīcināšanu ir radušies izdevumi 55,37 *euro* apmērā. Tiesai nav pamata apstrīdēt šo izdevumu pamatotību un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu un 368.panta pirmo daļu šie izdevumi piedzenami no apsūdzētā.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – drošības naudu 500 *euro* un dzīvesvietas maiņas paziņošanu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā negrozīt, bet pēc sprieduma spēkā stāšanās drošības naudu atdot tās devējam. No lietas materiāliem redzams, ka drošības naudas devējs ir /pers. B/ (lietas lapa Nr. 97-99).

No lietas materiāliem redzams, ka 1600 cigaretes atrodas Krāslavas rajona prokuratūrā. Šīs cigaretes saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu kā apgrozībā aizliegtas lietas jāiznīcina.

Lietā par lietisko pierādījumu ir atzīta automašīna Skoda Superb, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas atrodas Pāternieku muitas kontroles punktā. Tiesa uzskata, ka automašīna atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktam kā īpašniekam piederoša manta jāatdod, nevis jākonfiscē kā lieta, kas tika izmantota noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Kriminālprocesa materiālos esošās ziņas norāda, ka automašīna pieder Lietuvas Republikas uzņēmumam /Nosaukums/", nevis individuālam komersantam vai fiziskai personai /pers. B/ (lietas lapa Nr.22). Lietā nav iegūti neapgāžami pierādījumu, ka uzņēmums zināja, kādiem mērķiem tika izmantota viņai piederošā automašīna, tādēļ nav pamata to atsavināt. Tas būtu pretrunā ar taisnīguma principu un Satversmē noteiktā īpašuma neaizskaramības principu, jo, konfiscējot automašīnu, tiktu sodīts ne jau apsūdzētais, bet gan mantas īpašnieks.

No apsūdzētā valsts labā piedzenami izdevumi par advokātes R.Sirotinas sniegto juridisko palīdzību tiesas sēdē.

Redzams, ka apsūdzētais kriminālprocesā aizturēts no 2015.gada 4.februāra plkst. 1.00 līdz 2015.gada 5.februārim plkst. 9.30 - divas dienas (lietas lapa Nr.84-86). Aizturēšanas laiks ieskaitāms soda izciešanā, piemēroto naudas sodu pārrēķinot atbilstoši Krimināllikuma 41.panta sestajai daļa. Saskaņā ar šī panta daļu viena minimālā mēnešalga atbilst četrām īslaicīgas brīvības atņemšanas dienām. Tātad divas aizturēšanas dienas atbilst 180 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 127., 499., 512., 514., 520., 524., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.panta pirmajā daļā, un sodīt ar naudas sodu 5 (piecu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 1800 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti *euro*), nosakot to samaksāt 30 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Ieskaitot soda izciešanā aizturēšanas laiku no 2015.gada 4.februāra līdz 2015.gada 5.februārim - divas dienas, naudas sods, kas jāmaksā apsūdzētajam ir 1620 *euro* (viens tūkstotis seši simti divdesmit *euro*).

Drošības līdzekli – drošības naudu 500 *euro* apmērā un dzīvesvietas maiņas paziņošanu, /pers. B/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Drošības naudu 500 *euro* (pieci simti *euro*) apmērā, kas iemaksāta Valsts kases kontā Nr.LV46TREL8135440000000, ar maksājuma mērķi: „F22010010, Droš. nauda krimin.procesā Nr.15890003115", pēc sprieduma spēkā stāšanās atdot tās devējam – /pers. B/.

Piedzīt no /pers. B/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 4491,40 *euro* (četri tūkstoši četri simti deviņdesmit viens *euro,* 40 centi) apmērā Latvijas Republikas labā, ieskaitot to valsts budžeta kontā LV67TREL1060001239900, maksājuma saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, piedzīt no /pers. B/ Nodrošinājuma valsts aģentūras labā lietisko pierādījumu - cigarešu pieņemšanas, glabāšanas un iznīcināšanas izdevumus 55,37 *euro* (piecdesmit pieci *euro,* 37 centi) apmērā, ieskaitot tos norēķinu kontā LV86TREL2140651020000, reģistrācijas Nr.90009112024, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādot NVA lietas Nr.KL-5720 un EKK 21499.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" piedzīt no /pers. B/ Latvijas Republikas labā samaksu 180,72 *euro* (viens simts astoņdesmit *euro,* 72 centi) apmērā par advokātes sniegto juridisko palīdzību tiesas sēdē, ieskaitot to kontā LV68TREL1060001239300, saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, kods TRELLV22.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu, /pers. B/ noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei - 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu, lietiskos pierādījumus – 400 cigaretes "Bond", 400 cigaretes "Pal Mal", 600 cigaretes "L&M" un 200 cigaretes "Lucky Strike", kas atrodas Krāslavas rajona prokuratūrā, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, lietisko pierādījumu – automašīnu Skoda Superb, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, tās atslēgas un reģistrācijas apliecību /numurs/, kas atrodas Pāternieku muitas kontroles punktā, - atdot tās īpašniecei Lietuvas Republikas uzņēmumam /Nosaukums/", pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietiskā pierādījuma izņemšanu nosūtīšanas dienas īpašnieks neizņem lietisko pierādījumu, tad iestādei, kas nodrošina lietiskā pierādījuma glabāšanu, lietisko pierādījumu – automašīnu Skoda Superb, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, realizēt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils