ECLI:LV:ZRT:2022:0506.C73679621.4.S

Lieta Nr. C73215422
Lietvedības Nr.C-6796-22/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 6.maijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Current auto" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 7.decembrī prasītāja SIA "Current auto" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, norādot, ka 2021.gada 21.maijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, ilgtermiņa nomas līgums Nr. NL210521/74, nosakot nomas termiņu 72 mēneši.

[1.1] 2021.gada 13.augustā nomas līgums ar atbildētāju tika izbeigts, pamatojoties uz atbildētāja vienpusējo atkāpšanos no līguma. Transportlīdzeklis prasītājai nodots 2021.gada 13.augustā.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1587., 1590.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1770., 1775., 1779., 1828., 1832., 1838., 2112., 2113., 2141., 2144., 2146.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 195.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 747,43 *euro*, kas sastāv no nenomaksātās nomas maksas 254,71 *euro*, nokavējuma samaksas 16,34 *euro*, atlikušās samaksas par minimālo nomas termiņu 476,68 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 112,11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, nosakot prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2021.gada 21.decembrī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 21.janvārim.

Tiesas sūtījums, kurš nosūtīts uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikumu atbildētājs ir saņēmis.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 3.februārī.

[4] Tiesa atzīst, ka procesa dalībniekiem par tiesā pieņemto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56. panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1590.pants, 2112., 2113., 2141., 2144., 2146.pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu veikt transportlīdzekļa nomas maksas samaksu un samaksu par minimālo nomas termiņu.

[7.2] Civillikuma 1753., 1757. pants paredz prasītājas tiesības saņemt piešķirtos procentus par nomas maksas kavējumu.

[7.3] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās

kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 112,11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[10] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētāja valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Current auto", reģistrācijas Nr.40203228793, nomas maksas parādu 254,71 *euro*, atlikušo samaksu par minimālo nomas termiņu 476,38 *euro*, nomas maksas kavējuma procentus 16,34 *euro* par laika periodu no 2021.gada 22.jūlija līdz 2021.gada 13.agustam, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 112,11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā 865,01 *euro* (astoņi simti sešdesmit pieci *euro*, viens cents).

Ar spriedumu piedzītā summa ieskaitāma SIA "Current auto", reģistrācijas Nr.40203228793, norēķinu kontā Nr. LT343500010009213839, Paysera.

Noteikt SIA "Current auto", reģistrācijas Nr.40203228793, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 865,01 *euro*.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 6.maijā tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 6.jūnijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga