Lietas Nr. C69502425
C-1113-26/18
ECLI:LV:KURT:2026:0216.C69502425.3.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2026. gada 16.februārī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Inta Kalniņa,

ar tiesas sēdes sekretāri Vinetu Augustiņu ,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Numurs B/ prasībā pret /Nosaukums B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Numurs B/(turpmāk - prasītāja), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /Nosaukums I/, cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju/Nosaukums B/ (turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

Lūdz piedzīt no atbildētājas /Nosaukums B/par labu prasītājai/Numurs B/"parādu 3627,50 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2025.gada 25.marta līdz 2025.gada 11.augustam 113,69 EUR, tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītājas tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 8 % gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasība pamatota ar turpmāk minētajiem apstākļiem un argumentiem.

[1.1] Prasītāja atbildētājai 2025.gada 13.martā izrakstījusi rēķinu Nr.2025-8 par summu 3627,50 EUR ar samaksas termiņu 2025.gada 21.marts.

Atbildētāja rēķina samaksu nav veikusi.

[1.2] Par parāda samaksas kavējumu prasītāja saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu, 1765.pantu ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus, kas par laika periodu no 2025.gada 25.marta līdz 2025.gada 11.augustam ir 113,69 EUR.

[1.3] Prasītāja un tās pilnvarotā pārstāve vairākkārt ir atbildētājai nosūtījusi atgādinājumus un pretenzijas par parāda samaksu, taču atbildētāja savas parādsaistības pret prasītāju nav nokārtojusi, nav arī cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu.

[1.4] Prasība celta uz Civillikuma 1., 1759., 1765.panta pamatiem.

[2] Atbildētāja /Nosaukums B/ par prasību iesniegtajā paskaidrojumā norādījusi, ka prasību par parāda piedziņu neatzīst.

Atbildētāja parāda summu 3627,50 EUR ir samaksājusi 2025.gada 2.decembrī.

[3] Tiesas sēdē

[3.1] Prasītājas /Numurs B/, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /Nosaukums I/, pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts lūgums izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, ar norādi, ka prasība tiek uzturēta daļā likumisko nokavējuma procentu 113,69 EUR un tiesas izdevumu piedziņu.

[3.2] Atbildētājas /Nosaukums B/ pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, no lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai par lietas izskatīšanu paziņots Civilprocesa likumā paredzētajā kārtībā, atbildētāja nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt vai izskatīt prasību bez tās pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Ievērojot iepriekš norādītos apstākļus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzinusi par iespējamu izskatīt lietu bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka /Numurs B/ prasība pret /Nosaukums B/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[5] Tiesa par nodibinātiem atzīst vairākus faktus, kam ir nozīme izskatāmajā lietā.

[5.1] 2025.gada 13.martā/Numurs B/ izrakstījusi /Nosaukums B/ rēķinu Nr.2025-8 par sniegtajiem pakalpojumiem par summu 3627,50 EUR ar samaksas termiņu līdz 2025.gada 21.martam.

[5.2] Atbildētāja pēc prasības celšanas tiesā rēķinā Nr.2025-8 norādīto summu 3627,50 EUR samaksājusi 2025.gada 2.decembrī.

[6] Ņemot vērā, ka prasītāja uz lietas izskatīšanas brīdi uztur prasījumu daļā par likumisko nokavējuma procentu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa pieņem prasītājas atteikšanos no prasījuma daļā par pamatparāda piedziņu, jo prasītāja tādējādi realizējusi savas Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktā paredzētās procesuālās tiesības.

Pie šādiem apstākļiem tiesvedība prasījuma daļā par pamatparāda piedziņu izbeidzama saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punkta nosacījumiem.

[7] Civillikuma 1753.panta izpratnē ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (884.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1756.pants un 1757.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.)

Ņemot vērā atbildētājas pieļauto parāda samaksas kavējumu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā saskaņā ar Civillikuma 1759., 1760.pantu, 1765.panta otro daļu piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2025.gada 25.marta līdz 2025.gada 11.augustam 113,69 EUR

[8] Ar spriedumu izlemjami ar tiesas izdevumu atlīdzināšanu saistītie jautājumi.

[8.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 300 EUR.

[8.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 8% no prasītājas labā ar spriedumu piedzītā procentu parāda un tiesas izdevumu summas ar nosacījumu, ka likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[8.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājai tiesas spriedumā nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 194. pantu, tiesa

nosprieda

/Numurs B/ prasību pret /Nosaukums B/" daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu apmierināt pilnīgi.

Izbeigt tiesvedību/Numurs B/ prasības daļā par pamatparāda piedziņu.

Piedzīt no/Nosaukums B/", reģ.Nr./Numurs B/, par labu /Nosaukums A/, reģ.Nr./Numurs A/,likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2025.gada 25.marta līdz 2025.gada 11.augustam 113,69 EUR (viens simts trīspadsmit *euro* 69 centi), tiesas izdevumus - valsts nodevu 300 EUR (trīs simti *euro*), atzīstot /Nosaukums A/, reģ.Nr./Numurs A/,tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no/Nosaukums B/, reģ.Nr./Numurs B/, likumiskos 8% no valsts labā ar spriedumu piedzītās tiesas izdevumu summas ar nosacījumu, ka likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Parāda un tiesāšanās izdevumu samaksa veicama/Numurs B/, reģ.Nr./Numurs A/, norēķinu kontā Nr./konta numurs/, /Nosaukums C/.

Noteikt/Nosaukums B/, reģ.Nr./Numurs B/, tiesas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I. Kalniņa